



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA**  
**DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA**  
**CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO RISTRETTISSIMO**  
(seduta del 28 marzo 2019)

**VERBALE N. 04/2019**

Il giorno 28 marzo 2019, alle ore 14:20 nella Sala Lauree del Dipartimento di Giurisprudenza si è riunito il Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza nella sola componente dei professori ordinari. Sono stati convocati con comunicazioni prot. n. 31801 del 22.03.2019:

<i>PROFESSORI ORDINARI</i>	<i>Presente</i>	<i>Ass. giustific.</i>	<i>Ass. ingiust.</i>
Prof. Giovanni MARINI - <i>Direttore</i>	X		
Prof. Antonio BARTOLINI		X	
Prof. Mauro BOVE	X		
Prof. David BRUNELLI	X		
Prof. Luisa CASSETTI			X
Prof. Francesco CERRONE	X		
Prof. Fabrizio FIGORILLI	X		
Prof. Carlo FIORIO		X	
Prof. Maria Rosaria MARELLA	X		
Prof. Maurizio OLIVIERO		X	
Prof. Andrea ORESTANO	X		
Prof. Simona SAGNOTTI	X		
Prof. Andrea SASSI		X	
Prof. Andrea SERENI	X		
Prof. Ferdinando TREGGIARI	X		

<i>SEGRETARIO AMMINISTRATIVO</i>	<i>Presente</i>	<i>Ass. giustific.</i>	<i>Ass. ingiust.</i>
Sig. Domenico PONTINI	X		

Presiede il Direttore del Dipartimento Prof. Giovanni Marini. Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Sig Domenico Pontini, Segretario Amministrativo del Dipartimento. Costatata la regolarità del numero legale dei presenti, alle ore 14:22 il Presidente dichiara aperta la seduta.

**ORDINE DEL GIORNO:**

1. **Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di I fascia (art. 6, commi 7 e 8 L. 240/2010) ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione dei progetti di ricerca.**
2. **Posto di professore di I fascia da coprire mediante chiamata ex art.24, comma 6, legge 240/2010 e art. 9, comma 2, del "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010 assegnato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 6.3.2019 per il SSD IUS/18**
3. **Varie ed eventuali**



**1. Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di I fascia (art. 6, commi 7 e 8 L. 240/2010) ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione dei progetti di ricerca.**

**Vista** la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

**Visto** lo Statuto di Ateneo;

**Visto** il Regolamento del Dipartimento di Giurisprudenza;

**Viste e integralmente richiamate** le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla Nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori e Ricercatori Universitari, ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

**Tenuto conto**, in particolare, che, ai fini della valutazione dei Professori e Ricercatori Universitari, gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati dal Senato Accademico nella richiamata delibera, sono:

- *le attività didattiche e di servizio agli studenti*, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";
- *le attività di ricerca*, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

**Rappresentato** in particolare che, con riferimento alle attività di ricerca ai fini della positiva valutazione, fermo restando il possesso dei requisiti richiesti per far parte delle Commissioni di Abilitazione Scientifica Nazionale previsti dalla normativa vigente, l'ulteriore requisito richiesto per i candidati Commissari ASN, è quello di "*aver pubblicato almeno tre prodotti scientifici dotati di ISBN/ISMN/ISSN o indicizzati su WoS o Scopus negli ultimi cinque anni*" (Delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016);

**Viste le istanze** per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentata/presentate, ai fini della formazione delle Commissioni per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, dal/dai Professore/i di I fascia:

- a) Prof. Mauro Bove, S.S.D. IUS/15, S.C. 12/F1 (*All. n.1*)
- b) Prof. Andrea Sassi, S.S.D. IUS/01, S.C. 12/A1 (*All. n. 2*)

**Visto** l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

**Verificato** quindi che il Prof. Mauro Bove esce dall'aula alle ore 14:25.

**Viste** le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente Prof. Mauro Bove, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

**Preso atto** che il richiedente, Prof. Mauro Bove **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;



### ***DELIBERA***

All'unanimità

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof Mauro Bove, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione del richiedente alle procedure per la formazione delle Commissioni per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.

Il prof. Mauro Bove rientra in aula alle ore 14:30.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

\*\*\*

**Visto** l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

**Viste** le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente Prof.ssa Luisa Cassetti, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

**Preso atto** che il richiedente, Prof. Andrea Sassi **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

### ***DELIBERA***

All'unanimità

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof. Andrea Sassi, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione del richiedente alle procedure per la formazione delle Commissioni per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

\*\*\*



**2. Posto di professore di I fascia da coprire mediante chiamata ex art.24, comma 6, legge 240/2010 e art. 9, comma 2, del “Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010 assegnato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 6.3.2019 per il SSD IUS/18**

Il Presidente ricorda che il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 6.3.2019, preso atto del parere del Senato Accademico, ha assegnato a questo Dipartimento “per le esigenze prioritarie dell’Ateneo” n. 1 posto di professore di I fascia nel SSD. IUS/18 da coprire mediante chiamata ai sensi dell’art. 24, comma 6, L. 240/2010 e dell’art. 9, comma 2, del Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010. Preso atto della nota rettorale prot. n. 0026823 del 13.3.2019 e considerato che la chiamata ai sensi dell’art. 24, c. 6, L. 240/2010 è disciplinata dal “Regolamento per la chiamata dei Professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della L. 240/2010” emanato con D.R. 2040/2014, si propongono all’approvazione: il Settore Concorsuale, gli standard qualitativi che soddisfano le esigenze di didattica e di ricerca di questo Dipartimento con riferimento alla copertura del suddetto posto, ai sensi degli artt. 9 e 9bis del citato Regolamento, nonché ogni elemento utile al fine dell’emissione del relativo bando:

Il Settore Concorsuale proposto è: 12/H1.

In particolare il Presidente ricorda che il Consiglio nella delibera del 31 ottobre 2018 aveva proposto, in vista delle future assegnazioni una rosa di settori scientifico disciplinari attualmente sprovvisti di docente di prima fascia.

Il Presidente ricorda come la proposta di copertura soddisfi pienamente i requisiti più volte richiamati nelle precedenti delibere della qualità/quantità della didattica anche con riferimento alle esigenze organizzative e gestionali oltre che le esigenze della ricerca, considerata la particolare originalità della produzione scientifica.

Il prof. Treggiari premette che si felicita per la scelta del diritto romano, rispetto alla quale non ha alcuna obiezione, sia pure apprezzando il valore di tutti gli altri colleghi idonei. Al tempo stesso, ribadendo la l’approvazione per la scelta, esprime le proprie perplessità circa la procedura seguita nell’occasione dall’Ateneo.

A suo parere sarebbe stato opportuno convocare un secondo Consiglio per effettuare una scelta precisa fra i settori indicati nella rosa. Il prof. Treggiari esprime l’auspicio che sia l’ultima volta che il Dipartimento sia chiamato a deliberare sulla base di una predeterminazione del settore da parte dell’Ateneo.

La prof. Sagnotti concorda con le osservazioni del collega Treggiari e propone invece di contestare immediatamente la procedura seguita dall’Ateneo.

Il Presidente ricorda però che la decisione finale sul merito rimane sempre al Dipartimento e la contestazione della procedura potrebbe implicare la perdita del posto.

Il prof. Bove sottolinea che, a suo parere, la delibera che è chiamato a fare il Dipartimento è solo consequenziale ed esecutiva di una decisione già presa dal CDA dell’Ateneo. Secondo il prof. Bove anche le precedenti chiamate di ordinario hanno seguito nella sostanza più o meno la stessa procedura. In ogni



caso il prof. Bove, ribadendo che non vi è alcun problema di legittimità, esprime la piena adesione alla scelta del diritto romano.

La prof. Sagnotti chiede di prendere visione della nota dell'Ateneo e che ne sia data lettura al consiglio (*All. n.3*).

Il Presidente legge la nota e poi conformemente alla formula riportata nel testo della stessa sottopone al Dipartimento la proposta di chiamata di un posto di professore ordinario nel settore IUS 18.

E successivamente propone gli standards qualitativi:

Gli standard qualitativi proposti sono i seguenti:

1) sotto il profilo dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, si richiede che il candidato abbia tenuto moduli o corsi nel SSD IUS/18 in maniera continuativa negli ultimi cinque anni accademici unitamente ad una costante attività di partecipazione agli esami di profitto e alla predisposizione della tesi di laurea;

2) sotto il profilo dell'attività di ricerca si richiede che il candidato abbia partecipato a PRIN o gruppi di ricerca nazionale o internazionale; abbia diretto o partecipato al comitato scientifico di collane editoriali, riviste scientifiche del settore; abbia partecipato a Centri di Ricerca Universitari; possieda una produzione scientifica di qualità elevata valutata anche nella consistenza complessiva e nella continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Dovranno essere valutate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

**Il Presidente, ai sensi dell'art. 9, comma 2**, del "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010" emanato con D.R. 2040/2014, sottopone all'approvazione del riunito Consiglio, ai fini della copertura del suddetto posto, **la richiesta agli Uffici dell'Amministrazione**



**centrale di emanare un bando di selezione riservato ai professori di II fascia o ai ricercatori di ruolo presso l'Ateneo in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale richiesta per la copertura del posto di cui sopra.**

Ai fini dell'emanazione del relativo Bando riservato – SC 12/H1, profilo SSD IUS/18 - si propone quanto segue:

- le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere: attività didattica e di ricerca nel SSD IUS/18; organizzazione e coordinamento delle attività del Centro di Ricerca d'Ateneo "Accademia Romanistica Costantiniana";
- la Struttura presso la quale il candidato selezionato sarà incardinato: Dipartimento di GIURISPRUDENZA;
- la sede di servizio: PERUGIA;
- il numero massimo di pubblicazioni producibili ai sensi del bando: 12.
- il termine per la presentazione delle domande: 10 giorni.

Il Consiglio di Dipartimento,

- ❖ a maggioranza assoluta degli aventi diritto, con l'astensione della prof.ssa Simona Sagnotti, **approva la copertura di un posto di professore di I fascia per il SC 12/H1, SSD IUS/18;**
- ❖ a maggioranza assoluta degli aventi diritto, con l'astensione della prof.ssa Simona Sagnotti, **approva** gli standard qualitativi proposti dal Presidente ai punti 1 e 2 ai fini della copertura del posto in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 24, comma 6, Legge 240/2010 e dell'art. 9, comma 2, del "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010";
- ❖ a maggioranza assoluta degli aventi diritto con l'astensione della prof.ssa Simona Sagnotti, **approva la copertura di un posto di professore di I fascia assegnato nel SC 12H1, SSD IUS 18 mediante chiamata del vincitore della procedura di valutazione indetta con Bando riservato ai professori di II fascia o ai ricercatori di ruolo presso l'Ateneo in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale richiesta per la copertura del posto sopra richiesto, ai sensi dell'art. 24, comma 6, L. 240/2010 e dell'art. 9, comma 2 del "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010", di cui si chiede agli Uffici dell'Amministrazione centrale la pubblicazione;**
- ❖ Ai fini dell'emanazione del relativo Bando riservato – SC 12/H1, profilo SSD IUS/18 - il Consiglio a maggioranza assoluta degli aventi diritto con l'astensione della prof.ssa Simona Sagnotti, **delibera** quanto segue:



- le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere: attività didattica e di ricerca nel SSD IUS/18; organizzazione e coordinamento delle attività del Centro di Ricerca d'Ateneo "Accademia Romanistica Costantiniana";
- la Struttura presso la quale il candidato selezionato sarà incardinato: Dipartimento di GIURISPRUDENZA;
- la sede di servizio: PERUGIA;
- il numero massimo di pubblicazioni producibili ai sensi del bando: 12;
- il termine per la presentazione delle domande: 10 giorni.

\*\*\*



### 3. Varie ed eventuali

Non essendoci altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 15:00.

Perugia, 28.03.2019

*Il Presidente*

**Prof. Giovanni Marini** \_\_\_\_\_

*Il Segretario verbalizzante*

**Domenico Pontini** \_\_\_\_\_