



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA**  
**DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA**  
**CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO RISTRETTO**  
(seduta del 31 ottobre 2018)

**VERBALE N. 14/2018**

Il giorno 31 ottobre 2018, alle ore 16:25 nella Sala Lauree del Dipartimento di Giurisprudenza si è riunito il Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza nella forma Ristretta.

Sono stati convocati con comunicazioni prot. n. 83848 del 25.10.2018:

<b>PROFESSORI ORDINARI</b>	<b>Presente</b>	<b>Ass. giustific.</b>	<b>Ass. ingiust.</b>
Prof. Giovanni MARINI - <i>Direttore</i>	X		
Prof. Antonio BARTOLINI	X		
Prof. Mauro BOVE	X		
Prof. David BRUNELLI		X	
Prof. Luisa CASSETTI	X		
Prof. Francesco CERRONE		X	
Prof. Fabrizio FIGORILLI	X		
Prof. Carlo FIORIO		X	
Prof. Stefano GIGLIO	X		
Prof. Maria Rosaria MARELLA	X		
Prof. Maurizio OLIVIERO		X	
Prof. Andrea ORESTANO	X		
Prof. Simona SAGNOTTI			X
Prof. Andrea SASSI	X		
Prof. Andrea SERENI		X	
Prof. Ferdinando TREGGIARI	X		
Prof. Mauro VOLPI	X		

<b>PROFESSORI ASSOCIATI</b>	<b>Presente</b>	<b>Ass. giustific.</b>	<b>Ass. ingiust.</b>
Prof. Silvia ANGELETTI	X		
Prof. Carlo CALVIERI	X		
Prof. Chiara CARIGLIA	X		
Prof. Marco CANONICO	X		
Prof. Cristina COSTANTINI	X		
Prof. Rossella FONTI	X		
Prof. Annalisa GIUSTI		X	
Prof. Alessandra LANCIOTTI	X		
Prof. Livia MERCATI	X		
Prof. Mariangela MONTAGNA	X		
Prof. Marialuisa NAVARRA	X		
Prof. Luciana PESOLE	X		
Prof. Andrea PIERINI	X		
Prof. Maurizio PINNARO'		X	
Prof. Giorgio REPETTO	X		
Prof. Stefania STEFANELLI		X	
Prof. Enrico TONELLI		X	
Prof. Vico VALENTINI	X		
Prof. Simone VEZZANI	X		

<b>SEGRETARIO AMMINISTRATIVO</b>	<b>Presente</b>	<b>Ass. giustific.</b>	<b>Ass. ingiust.</b>
Sig. Domenico PONTINI	X		



Presiede il Direttore del Dipartimento Prof. Giovanni Marini. Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Sig. Domenico Pontini, Segretario Amministrativo del Dipartimento. Costatata la regolarità del numero legale dei presenti, alle ore 14,25 il Presidente dichiara aperta la seduta.

**ORDINE DEL GIORNO:**

1. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del prof. Enrico Tonelli
2. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 della prof.ssa Stefania Stefanelli
3. Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di II fascia (art. 6, commi 7 e 8 L. 240/2010) ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione dei progetti di ricerca.
4. Varie ed eventuali



## 1. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del prof. Enrico Tonelli

Il Presidente ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Enrico Tonelli presente nell'elenco approvato con D.R.1539 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018, ha presentato domanda (*All. n. 1*);

Dato atto che il Prof. Enrico Tonelli non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Enrico Tonelli **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato, **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Enrico Tonelli;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Enrico Tonelli ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

\*\*\*



## 2. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del prof.ssa Stefania Stefanelli

Il Presidente ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l’attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Prof.ssa Stefania Stefanelli presente nell’elenco approvato con D.R.1539 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2017/2018, ha presentato domanda (All. n. 2);

Dato atto che la Prof.ssa Stefania Stefanelli non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa Stefania Stefanelli **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura emerge che l’istante ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative previste nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

il Presidente propone l’approvazione della relazione triennale presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

### Il Consiglio

All’unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato, **delibera**

- l’approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa Stefania Stefanelli;
- l’esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa Stefania Stefanelli ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.

\*\*\*

3. **Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di II fascia (art. 6, commi 7 e 8 L. 240/2010) ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione dei progetti di ricerca.**

**Vista** la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

**Visto** lo Statuto di Ateneo;

**Visto** il Regolamento del Dipartimento di Giurisprudenza;

**Viste e integralmente richiamate** le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

**Tenuto conto**, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

**Vista Pistanza** per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dal Professore di II fascia:

- a) Prof.ssa Silvia Angeletti, S.S.D. IUS/11, S.C. 12/C2 (*All n. 3*)

**Visto** l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale il richiedente, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), è tenuto a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

**Verificato** quindi che la Prof.ssa Silvia Angeletti esce dall'aula alle ore 16:40.

**Viste** le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente, Prof.ssa Silvia Angeletti, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

**Preso atto** che il richiedente, Prof.ssa Silvia Angeletti **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

### **DELIBERA**

All'unanimità

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof.ssa Silvia Angeletti, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.

La Prof.ssa Silvia Angeletti rientra in aula alle ore 16:45.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante



#### 4. Varie ed eventuali

Non essendoci altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 16:45.

Perugia, 31.10.2018

*Il Presidente*

***Prof. Giovanni Marini F.TO GIOVANNI MARINI***

*Il Segretario verbalizzante*

***Domenico Pontini F.TO DOMENICO PONTINI***