



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA**  
**DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA**  
**CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO RISTRETTO**  
(seduta del 12 dicembre 2018)

**VERBALE N. 17/2018**

Il giorno 12 dicembre 2018, alle ore 15:00 nella Sala Lauree del Dipartimento di Giurisprudenza si è riunito il Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza nella forma Ristretta.

Sono stati convocati con comunicazioni prot. n. 97452 del 06.12.2018:

<b>PROFESSORI ORDINARI</b>	<b>Presente</b>	<b>Ass. giustific.</b>	<b>Ass. ingiust.</b>
Prof. Giovanni MARINI - <i>Direttore</i>	X		
Prof. Antonio BARTOLINI		X	
Prof. Mauro BOVE	X		
Prof. David BRUNELLI			X
Prof. Luisa CASSETTI	X		
Prof. Francesco CERRONE	X		
Prof. Fabrizio FIGORILLI		X	
Prof. Carlo FIORIO	X		
Prof. Maria Rosaria MARELLA	X		
Prof. Maurizio OLIVIERO	X		
Prof. Andrea ORESTANO		X	
Prof. Simona SAGNOTTI			X
Prof. Andrea SASSI	X		
Prof. Andrea SERENI		X	
Prof. Ferdinando TREGGIARI		X	

<b>PROFESSORI ASSOCIATI</b>	<b>Presente</b>	<b>Ass. giustific.</b>	<b>Ass. ingiust.</b>
Prof. Silvia ANGELETTI	X		
Prof. Carlo CALVIERI	X		
Prof. Chiara CARIGLIA			X
Prof. Marco CANONICO	X		
Prof. Cristina COSTANTINI	X		
Prof. Rossella FONTI	X		
Prof. Annalisa GIUSTI	X		
Prof. Alessandra LANCIOTTI	X		
Prof. Livia MERCATI	X		
Prof. Mariangela MONTAGNA	X		
Prof. Marialuisa NAVARRA	X		
Prof. Luciana PESOLE	X		
Prof. Andrea PIERINI	X		
Prof. Maurizio PINNARO'			X
Prof. Antonio PRETEROTI	X		
Prof. Giorgio REPETTO		X	
Prof. Stefania STEFANELLI		X	
Prof. Enrico TONELLI	X		
Prof. Vico VALENTINI	X		
Prof. Simone VEZZANI	X		

<b>SEGRETARIO AMMINISTRATIVO</b>	<b>Presente</b>	<b>Ass. giustific.</b>	<b>Ass. ingiust.</b>
Sig. Domenico PONTINI	X		



Presiede il Direttore del Dipartimento Prof. Giovanni Marini. Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Sig. Domenico Pontini, Segretario Amministrativo del Dipartimento. Costatata la regolarità del numero legale dei presenti, alle ore 15:05 il Presidente dichiara aperta la seduta.

#### ORDINE DEL GIORNO:

1. Valutazione della prof.ssa Silvia Angeletti ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.
2. Valutazione del prof. Carlo Calvieri ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.
3. Valutazione della prof. Marco Canonico ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.
4. Valutazione della prof.ssa Chiara Cariglia ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.
5. Valutazione della prof.ssa Cristina Costantini ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.
6. Valutazione della prof.ssa Rossella Fonti ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.
7. Valutazione della prof.ssa Annalisa Giusti ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.
8. Valutazione della prof.ssa Alessandra Lanciotti ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.
9. Valutazione della prof.ssa Livia Mercati ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.
10. Valutazione della prof.ssa Mariangela Montagna ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.
11. Valutazione della prof.ssa Marialuisa Navarra ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.
12. Valutazione della prof.ssa Luciana Pesole ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.
13. Valutazione del prof. Antonio Preteroti ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.
14. Valutazione del prof. Giorgio Repetto ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.
15. Valutazione del prof. Vico Valentini ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.
16. Valutazione del prof. Simone Vezzan ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018
17. Approvazione atti procedura chiamata RTDb
18. Approvazione verbali procedura valutazione ai fini della copertura del posto di professore universitario – seconda fascia – SC 12/D2 – SSD IUS/12 presso il Dipartimento di Giurisprudenza da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 del dott. Simone Francesco Cociani
19. Proposta di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 del dott. Simone Francesco Cociani a ricoprire il posto di professore universitario – seconda fascia – SC 12/D2 – SSD IUS/12
20. Varie ed eventuali

**1. Valutazione della prof.ssa Silvia Angeletti ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.**

**Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la prof.ssa Silvia Angeletti presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda (*All. n. 1*);

Dato atto che la prof.ssa Silvia Angeletti non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la prof.ssa Silvia Angeletti **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

**Il Consiglio**

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla prof.ssa Silvia Angeletti,
- l'esito positivo della valutazione individuale della prof.ssa Silvia Angeletti.

## 2. Valutazione del prof. Carlo Calvieri ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.

### Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
  - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
  - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Carlo Calvieri presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda (All. n. 2);

Dato atto che il prof. Carlo Calvieri non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Carlo Calvieri **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

### Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal prof. Carlo Calvieri,
- l'esito positivo della valutazione individuale del prof. Carlo Calvieri.

### 3. Valutazione del prof. Marco Canonico ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.

#### Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
  - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
  - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Marco Canonico presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda (All. n. 3);

Dato atto che il prof. Marco Canonico non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Marco Canonico **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

#### Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal prof. Marco Canonico,
- l'esito positivo della valutazione individuale del prof. Marco Canonico.

#### 4. Valutazione della prof.ssa Chiara Cariglia ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.

##### Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
  - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
  - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la prof.ssa Chiara Cariglia presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda (All. n. 4);

Dato atto che la prof.ssa Chiara Cariglia non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la prof.ssa Chiara Cariglia **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

##### Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

##### delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla prof.ssa Chiara Cariglia,
- l'esito positivo della valutazione individuale della prof.ssa Chiara Cariglia.

## 5. Valutazione della prof.ssa Cristina Costantini ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.

### Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
  - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
  - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la prof.ssa Cristina Costantini presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda (All. n. 5);

Dato atto che la prof.ssa Cristina Costantini non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la prof.ssa Cristina Costantini **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

### Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla prof.ssa Cristina Costantini,
- l'esito positivo della valutazione individuale della prof.ssa Cristina Costantini.

**6. Valutazione della prof.ssa Rossella Fonti ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.**

**Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la prof.ssa Rossella Fonti presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda (All. n. 6);

Dato atto che la prof.ssa Rossella Fonti non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la prof.ssa Rossella Fonti **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

**Il Consiglio**

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla prof.ssa Rossella Fonti,
- l'esito positivo della valutazione individuale della prof.ssa Rossella Fonti.



**7. Valutazione della prof.ssa Annalisa Giusti ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.**

**Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la prof.ssa Annalisa Giusti presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda (All. n. 7);

Dato atto che la prof.ssa Annalisa Giusti non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la prof.ssa Annalisa Giusti **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

**Il Consiglio**

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla prof.ssa Annalisa Giusti,
- l'esito positivo della valutazione individuale della prof.ssa Annalisa Giusti.

## 8. Valutazione della prof.ssa Alessandra Lanciotti ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.

### Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
  - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
  - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la prof.ssa Alessandra Lanciotti presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda (All. n. 8);

Dato atto che la prof.ssa Alessandra Lanciotti non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la prof.ssa Alessandra Lanciotti **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

### Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla prof.ssa Alessandra Lanciotti,
- l'esito positivo della valutazione individuale della prof.ssa Alessandra Lanciotti.

**9. Valutazione della prof.ssa Livia Mercati ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.**

**Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la prof.ssa Livia Mercati presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda (*All. n. 9*);

Dato atto che la prof.ssa Livia Mercati non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la prof.ssa Livia Mercati **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

**Il Consiglio**

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla prof.ssa Livia Mercati,
- l'esito positivo della valutazione individuale della prof.ssa Livia Mercati.

## 10. Valutazione della prof.ssa Mariangela Montagna ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.

### Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
  - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
  - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la prof.ssa Mariangela Montagna presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda (All. n. 10);

Dato atto che la prof.ssa Mariangela Montagna non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la prof.ssa Mariangela Montagna **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

### Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,



**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla prof.ssa Mariangela Montagna,
- l'esito positivo della valutazione individuale della prof.ssa Mariangela Montagna.

## 11. Valutazione della prof.ssa Marialuisa Navarra ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.

### Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
  - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
  - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la prof.ssa Marialuisa Navarra presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda (All. n. 11);

Dato atto che la prof.ssa Marialuisa Navarra non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la prof.ssa Marialuisa Navarra **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

### Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla prof.ssa Marialuisa Navarra,
- l'esito positivo della valutazione individuale della prof.ssa Marialuisa Navarra.

## 12. Valutazione della prof.ssa Luciana Pesole ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.

### Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
  - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
  - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la prof.ssa Luciana Pesole presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda (All. n. 12);

Dato atto che la prof.ssa Luciana Pesole non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la prof.ssa Luciana Pesole **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

### Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla prof.ssa Luciana Pesole,
- l'esito positivo della valutazione individuale della prof.ssa Luciana Pesole.

### 13. Valutazione del prof. Antonio Preteroti ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.

#### Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
  - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
  - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Antonio Preteroti presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda (All. n. 13);

Dato atto che il prof. Antonio Preteroti non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Antonio Preteroti **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

#### Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal prof. Antonio Preteroti,
- l'esito positivo della valutazione individuale del prof. Antonio Preteroti.



#### 14. Valutazione del prof. Giorgio Repetto ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.

##### Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
  - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
  - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Giorgio Repetto presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda (All. n. 14);

Dato atto che il prof. Giorgio Repetto non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Giorgio Repetto **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

##### Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

##### delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal prof. Giorgio Repetto,
- l'esito positivo della valutazione individuale del prof. Giorgio Repetto.

**15. Valutazione del prof. Vico Valentini ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.**

**Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

*1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

*2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
  - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
  - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

*3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Vico Valentini presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda (*All. n. 15*);

Dato atto che il prof. Vico Valentini non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Vico Valentini **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

**Il Consiglio**

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal prof. Vico Valentini,
- l'esito positivo della valutazione individuale del prof. Vico Valentini.

## 16. Valutazione del prof. Simone Vezzani ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018.

### Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
  - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
  - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Simone Vezzani presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda (All. n. 16);

Dato atto che il prof. Simone Vezzani non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Simone Vezzani **possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

### Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal prof. Simone Vezzani,
- l'esito positivo della valutazione individuale del prof. Simone Vezzani.



**17. Proposta chiamata ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera B) – SSD IUS/07**

Il Presidente informa che con nota 97029 del 5.12.2018 l'Area Programmazione, Procedure selettive e Personale docente ha comunicato che con D.R. n. 2440 del 3.12.2018 sono stati approvati gli atti della procedura di valutazione comparativa per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi e per gli effetti dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010, per il SSD IUS/07 e settore concorsuale 12/B2 dal quale è risultato vincitore il Dott. Stefano Caioli

Nella Medesima nota il Consiglio di Dipartimento veniva invitato a deliberare in merito alla proposta di chiamata ai sensi dell'art.9 del *“Regolamento per l'assunzione di ricercatori con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010 n. 240”*

Preso atto che ai sensi dell'art. 9 del Regolamento, sopra richiamato, la proposta di chiamata del ricercatore a tempo determinato deve essere approvata con voto favorevole della maggioranza assoluta dei professori di I e II fascia afferenti alla struttura, il Presidente apre la discussione in merito alla proposta di chiamata del Dott. Stefano Caioli nel posto di ricercatore tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera b) l. 240/2010, regime di impegno a tempo pieno.

Dopo ampia discussione il Consiglio di Dipartimento con le maggioranze richieste dall'art. 9 del Regolamento propone di chiamare a decorrere dalla prima data utile il Dott. Stefano Caioli nel posto di ricercatore tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera B), regime di impegno a tempo pieno SSD IUS/07 Settore concorsuale 12/B2.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

\*\*\*



**18. Approvazione verbali procedura valutazione ai fini della copertura del posto di professore universitario – seconda fascia – SC 12/D2 – SSD IUS/12 presso il Dipartimento di Giurisprudenza da coprire mediante chiamata ai sensi dell’art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 del dott. Simone Francesco Cociani**

Il Presidente informa il Consiglio che con nota n. 99082 del 11.12.2018 (*All. n. 18*) sono stati inviati all’attenzione del Consiglio di Dipartimento i verbali redatti dalla commissione relativi alla procedura di valutazione ai fini della copertura del posto di professore universitario II fascia – SC 12/D2 SSD IUS/12 da coprire mediante chiamata ai sensi dell’art.24, comma 6, della Legge 240/2010 del dott. Simone Francesco Cociani, già ricercatore presso questo Dipartimento.

Il Presidente ricorda la valutazione positiva della commissione sul curriculum del candidato e sulla sua prova e sottolinea la sua versatilità ai fini della didattica.

Il Presidente, pertanto, sottopone al Consiglio la proposta di approvare i verbali pervenuti.

Il Consiglio di Dipartimento con la maggioranza richiesta dall’art.8, comma 1, del “*Regolamento dell’Università degli Studi di Perugia per la chiamata ai sensi degli art. 18 e 24 della Legge 240/2010*” approva i verbali della procedura di valutazione di cui in premessa, così come previsto dall’art. 9 comma 5 del “*Regolamento dell’Università degli Studi di Perugia per la chiamata ai sensi degli art. 18 e 24 della Legge 240/2010*”.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

\*\*\*



**19. Proposta di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 del dott. Simone Francesco Cociani a ricoprire il posto di professore universitario – seconda fascia – SC 12/D2 – SSD IUS/12**

Il Presidente sulla base di quanto deliberato al punto precedente propone al Consiglio di chiamare, ex art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 a ricoprire il posto di Professore di II fascia nel SC 12/D2 e SSD IUS/12 il dott. Simone Francesco COCIANI.

Il Consiglio di Dipartimento con la maggioranza richiesta dall'art.8, comma 1, del *“Regolamento dell'Università degli Studi di Perugia per la chiamata ai sensi degli art. 18 e 24 della Legge 240/2010”*

**DELIBERA**

di proporre la chiamata a ricoprire il ruolo di Professore di II fascia nel SC 12/D2 e SSD IUS/12 il **Dott. Simone Francesco COCIANI** deliberando contestualmente di inviare la suddetta proposta al Consiglio di Amministrazione per la relativa autorizzazione, chiedendo altresì la presa di servizio del Prof. Simone Francesco Cociani alla prima data utile.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

\*\*\*



## 20. Varie ed eventuali

Non essendoci altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 15:25.

Perugia, 12.12.2018

*Il Presidente*

***Prof. Giovanni Marini F.TO GIOVANNI MARINI***

*Il Segretario verbalizzante*

***Domenico Pontini F.TO DOMENICO PONTINI***