



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO
(seduta del 31 ottobre 2018)

VERBALE N. 13-2018

Il giorno 31 ottobre 2018, alle ore 15,00 nella Sala Lauree del Dipartimento di Giurisprudenza si è riunito il Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza.

Sono stati convocati con comunicazioni prot. n. 83848 del 25.10.2018:

<i>PROFESSORI ORDINARI</i>	<i>Presente</i>	<i>Ass. giustific.</i>	<i>Ass. ingiust.</i>
Prof. Giovanni MARINI - <i>Direttore</i>	X		
Prof. Antonio BARTOLINI	X		
Prof. Mauro BOVE	X		
Prof. David BRUNELLI		X	
Prof. Luisa CASSETTI	X		
Prof. Francesco CERRONE		X	
Prof. Fabrizio FIGORILLI	X		
Prof. Carlo FIORIO	X		
Prof. Stefano GIGLIO	X		
Prof. Maria Rosaria MARELLA	X		
Prof. Maurizio OLIVIERO	X		
Prof. Andrea ORESTANO	X		
Prof. Simona SAGNOTTI	X (esce alle 16.05)		
Prof. Andrea SASSI	X		
Prof. Andrea SERENI		X	
Prof. Ferdinando TREGGIARI	X		
Prof. Mauro VOLPI	X		
<i>PROFESSORI ASSOCIATI</i>	<i>Presente</i>	<i>Ass. giustific.</i>	<i>Ass. ingiust.</i>
Prof. Silvia ANGELETI	X		
Prof. Carlo CALVIERI	X		
Prof. Marco CANONICO	X		
Prof. Chiara CARIGLIA		X	
Prof. Cristina COSTANTINI		X	
Prof. Rossella FONTI	X		
Prof. Annalisa GIUSTI		X	
Prof. Alessandra LANCIOTTI	X		
Prof. Livia MERCATI	X		
Prof. Mariangela MONTAGNA	X		
Prof. Maria Luisa NAVARRA	X		
Prof. Luciana PESOLE	X		
Prof. Andrea PIERINI	X		
Prof. Maurizio PINNARO'		X	
Prof. Giorgio REPETTO	X		
Prof. Stefania STEFANELLI		X	
Prof. Enrico TONELLI		X	
Prof. Vico VALENTINI	X		
Prof. Simone VEZZANI	X		



RICERCATORI	Presente	Ass. giustific.	Ass. ingiust.
Dott. Franco ALUNNO ROSSETTI	X		
Dott. Stefano ANASTASIA	X		
Dott. Marco ANGELINI		X	
Dott. Massimo BILLI	X		
Dott. Anna Silvia BRUNO		X	
Dott. Giuseppe CAFORIO	X		
Dott. Simone Francesco COCIANI	X (esce alla 16.05)		
Dott. Maria Chiara LOCCHI	X		
Dott. Carlo LORENZI	X		
Dott. Federica MARABINI	X		
Dott. Filippo PARRELLA	X		
Dott. Serenella PIERONI	X		
Dott. Antonio PRETEROTI	X		
Dott. Giulio RAMACCIONI		X	
Dott. Stefania SARTARELLI	X		
Dott. Francesca TIZI	X		
RAPPRESENTANTI STUDENTI	Presente	Ass. giustific.	Ass. ingiust.
Sig. Paolo IAMBRENGHI	X		
Sig. Paolo SULLA	X		
Sig. Erica GIARDINIERI	X		
Sig. Chiara GONNELLINI	X		
Sig. Pietro MESIANI			X
Sig. Ion ROTARU	X		
Sig. Dorotea PACE		X	
Sig. Francesco SFORNA	X		
Sig. Francesco SPEZIALE		X	
RAPPRESENTANTI PERSONALE TECNICO-AMM.VO	Presente	Ass. giustific.	Ass. ingiust.
Sig. Sante CACCHIATA	X		
Dott. Adriano FERRANTI	X		
Sig. Stefano FLAMINI		X	
Sig. Michela MASERATI	X		
Sig. Valter PIASTRELLI		X	
Sig. Carla MINCIONI		X	
Sig. Anna TREVALE		X	
Sig. Stefano SARACCA		X	
Dott. Maria Caterina SARGENTI	X		

SEGRETARIO AMMINISTRATIVO	Presente	Ass. giustific.	Ass. ingiust.
Sig. Domenico PONTINI	X		

Presiede il Direttore del Dipartimento Prof. Giovanni Marini.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il sig. Domenico Pontini, Segretario Amministrativo del Dipartimento. Costatata la regolarità del numero legale dei presenti, alle ore 15,05 il Presidente dichiara aperta la seduta.



ORDINE DEL GIORNO:

1. **Comunicazioni**
2. **Approvazione verbale consiglio del 27.09.2018**
3. **Ratifica Decreti**
4. **Proposta conferimento titolo professore onorario**
5. **Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del dott. Carlo Lorenzi**
6. **Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del dott. Filippo Parrella**
7. **Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 della dott.ssa Francesca Tizi**
8. **Programmazione didattica**
9. **Convenzione attività ricerca – Regione Umbria**
10. **Richiesta nulla osta per svolgimento incarichi presso altri Atenei**
11. **Varie ed eventuali**



1. Comunicazioni

- Il Presidente invita la dott.ssa Filomia ad illustrare il progetto sulla didattica digitale sviluppato nella piattaforma UNISTUDIUM.
- Il Presidente comunica che è stata siglata con i Consulenti del Lavoro una convenzione per il tirocinio anticipato per gli studenti del corso di laurea triennale.
- Il Presidente ricorda che è imminente la prossima tornata VQR e che l'Ateneo intende organizzare una simulazione per "ottimizzare" i risultati della valutazione. Poiché la procedura prenderà avvio nei prossimi giorni, invita tutti i componenti del Consiglio a controllare che tutte le pubblicazioni valutabili siano correttamente riportate nel catalogo e riflettere sulla scelta di quali selezionare alla luce dei criteri di valutazione dell'ANVUR. Assicura poi la propria disponibilità e quella del personale tecnico per la massima valorizzazione dei prodotti della ricerca in modo da poter assicurare la migliore collocazione del Dipartimento nelle classifiche nazionali.

Il Consiglio prende atto.



2. Approvazione verbale consiglio del 27.09.2018

Il Presidente chiede se ci sono osservazioni al verbale del Consiglio di Dipartimento n. 12 del 27 settembre 2018 già trasmesso ai consiglieri. Non essendoci osservazioni, il verbale viene posto in votazione.

Il Consiglio all'unanimità approva il verbale n. 12 del 27 settembre 2018.



3. Ratifica Decreti

Il Presidente comunica che sono stati emessi i decreti direttoriali dal N. 106 al N. 118/2018 (*All. elenco n. 1*).

Chiede al segretario di illustrare i contenuti. Ciò fatto, i decreti sono posti in votazione.

Il Consiglio all'unanimità approva.

Il Presidente, poi, chiede al Segretario amministrativo di illustrare i contenuti dei Decreti del Responsabile Amministrativo N. 69-76-77-78-86/2018.

Ciò fatto i decreti vengono posti in votazione.

Il Consiglio all'unanimità approva.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante



4. Proposta conferimento titolo professore onorario

Il Presidente propone al Consiglio di conferire il titolo di professore onorario alla prof.ssa Tamar Pitch. Il Presidente illustra le molteplici attività svolte dalla professoressa ed i notevoli riconoscimenti da lei ottenuti sia a livello nazionale che internazionale.

Il Presidente illustra poi le modalità di votazione indicate nel Regolamento ad hoc emanato dall'Ateneo e quanto deliberato in merito dal Senato Accademico nella seduta del 4.10.2018 riportato nella rettorale prot. N. 78716 del 10.10.2018 (*All. n. 2*).

A questo punto, avendo già predisposto le schede di votazione e la relativa urna, procede alla chiamata nominale dei membri del Consiglio per esprimere il loro parere.

Alla fine della votazione, il Presidente procede allo spoglio delle schede e comunica il seguente risultato:

Votanti N. 50

FAVOREVOLI N. 40

CONTRARI N. 3

SCHEDE BIANCHE N. 7

Il Presidente rammaricandosi molto dell'esito della votazione comunica che, alla luce delle disposizioni approvate dal Senato Accademico, **la proposta di conferimento del titolo di professore onorario non può considerarsi approvata.**

Prende la parola la prof. Sagnotti che si lamenta per la scelta della procedura e la carenza di informazioni.

Il Presidente fa presente alla prof. Sagnotti che la scelta non è dipesa dalla sua volontà ma le modalità della procedura sono state deliberate dal Senato Accademico. Il Presidente ricorda di essersi a lungo intrattenuto sulla vicenda e di aver dato tutte le informazioni necessarie nel passato Consiglio di Dipartimento in cui il punto relativo era stato messo all'odg e poi ritirato in considerazione della delibera di cui sopra. Non ha ritenuto pertanto di doversi ancora dilungare sul punto in considerazione anche del fatto che il consesso è formato da giuristi come tali dotati della necessaria capacità di comprendere le dinamiche della votazione. Il Presidente ribadisce il suo rammarico per l'esito della votazione.



5. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del dott. Carlo Lorenzi

I rappresentanti del personale tecnico – amministrativo e degli studenti escono dall'aula.

Il Presidente ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Dott. Carlo Lorenzi presente nell'elenco approvato con D.R. 1539 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018 ha presentato domanda (*All. n.3*);

Dato atto che il Dott. Carlo Lorenzi non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. Carlo Lorenzi **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni viste dai responsabili di struttura emerge che l'istante ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative previste nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. Carlo Lorenzi;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. Carlo Lorenzi ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



6. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del dott. Filippo Parrella

I rappresentanti del personale tecnico-amministrativo e degli studenti escono dall'aula.

Il Presidente ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Dott. Filippo Parrella presente nell'elenco approvato con D.R. 1539 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018 ha presentato domanda (*All. n. 4*);

Dato atto che il Dott. Filippo Parrella non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. Filippo Parrella **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni viste dai responsabili di struttura emerge che l'istante ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative previste nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato, **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. Filippo Parrella;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. Filippo Parrella ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



7. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del dott.ssa Francesca Tizi

I rappresentanti del personale tecnico-amministrativo e degli studenti escono dall'aula.

Il Presidente ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Dott.ssa Francesca Tizi presente nell'elenco approvato con D.R. 1539 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018 ha presentato domanda (*All. n. 5*);

Dato atto che la Dott.ssa Francesca Tizi non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Dott.ssa Francesca Tizi **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni viste dai responsabili di struttura emerge che l'istante ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative previste nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato, **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott.ssa Francesca Tizi;
- l'esito positivo della valutazione individuale della Dott.ssa Francesca Tizi ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



8. Programmazione didattica

Questo punto viene ritirato



9. Convenzione attività ricerca – Regione Umbria

Il Presidente comunica che è pervenuta da parte della Regione dell'Umbria la richiesta di stipula di una convenzione per la realizzazione di studi, analisi e ricerche in materia di sicurezza urbana (*All. n. 6*). La responsabilità scientifica della convenzione è affidata al dott. Stefano Anastasia. La convenzione ha durata di 3 anni con un contributo annuo da parte della Regione Umbria di € 10.000.

Il Consiglio, all'unanimità,

DELIBERA

Di approvare la stipula della convenzione con la Regione Umbria per la realizzazione di studi, analisi e ricerche in materia di sicurezza urbana e di affidarne la responsabilità scientifica al dott. Stefano Anastasia.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



10. Richiesta nulla osta per svolgimento incarichi presso altri Atenei

Assume la presidenza del Consiglio il decano del Dipartimento, prof. Mauro Volpi.

Il Presidente comunica che è pervenuta la seguente richiesta di autorizzazione per nulla osta allo svolgimento di attività di docenza retribuita presso altri Atenei:

- prof. Giovanni Marini - richiesta nulla osta per la seguente attività di docenza: Corso di Giurisprudenza – Insegnamento di Teoria generale del diritto presso il Dipartimento di Giurisprudenza della International University Link Campus.

L'incarico verrà svolto nel periodo 29.10.2018 – 31.07.2019 con un impegno didattico di 54 ore articolate in 18 giornate lavorative. Il compenso sarà di € 4.000,00 (*All. n. 7*).

Il Consiglio, verificata la sussistenza di tutte le condizioni richieste ai sensi dell'art. 2 del Regolamento della Università degli Studi di Perugia per la concessione di nulla osta allo svolgimento di attività di docenza esterna all'Ateneo di appartenenza, all'unanimità, concede il nulla osta al Prof. Giovanni Marini.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

Il prof. Giovanni Marini rientra in Consiglio.



11. *Varie ed eventuali*

Non essendoci altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 16:20.

Perugia, 31.10.2018

Il Presidente

Prof. Giovanni Marini ***F.TO GIOVANNI MARINI***

Il Segretario verbalizzante

Domenico Pontini ***F.TO DOMENICO PONTINI***