



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA**  
**DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA**  
**CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**  
(seduta del 3 Maggio 2023)

**VERBALE N. 05/2023**

Il giorno 3 Maggio 2023, a seguire della seduta del Consiglio di Dipartimento Allargato, si è riunito in modalità telematica tramite piattaforma Teams ed in presenza nella Sala Lauree, nel rispetto del Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica di cui al D.R. n. 480 del 17 marzo 2020, il Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza nella componente dei professori di I e II fascia.  
Sono stati convocati gli aventi diritto con comunicazione del 27.04.2023:

<b>PROFESSORI ORDINARI</b>	<b>Presente</b>	<b>Ass. giustif.</b>	<b>Ass. ingiust.</b>
Prof. Andrea SASSI - <i>Direttore</i>	X		
Prof. Antonio BARTOLINI		X	
Prof. Mauro BOVE		X	
Prof. David BRUNELLI	X		
Prof. Luisa CASSETTI	X		
Prof. Francesco CERRONE	X		
Prof. Philipp FABBIO	X		
Prof. Fabrizio FIGORILLI	X		
Prof. Carlo FIORIO		X	
Prof. Alessandra LANCIOTTI	X		
Prof. Giovanni MARINI	X		
Prof. Marialuisa NAVARRA	X		
Prof. Maurizio OLIVIERO		X	
Prof. Andrea ORESTANO	X		
Prof. Simona SAGNOTTI		X	
Prof. Andrea SERENI		X	
Prof. Ferdinando TREGGIARI	X		
<b>PROFESSORI ASSOCIATI</b>	<b>Presente</b>	<b>Ass. giustif.</b>	<b>Ass. ingiust.</b>
Prof. Silvia ANGELETTI	X		
Prof. Stefano CAIROLI	X		
Prof. Carlo CALVIERI	X		
Prof. Marco CANONICO	X		
Prof. Chiara CARIGLIA	X		
Prof. Simone Francesco COCIANI	X		
Prof. Cristina COSTANTINI	X		
Prof. Rossella FONTI	X		
Prof. Annalisa GIUSTI	X		
Prof. Maria Chiara LOCCHI		X	
Prof. Carlo LORENZI	X		
Prof. Livia MERCATI	X		
Prof. Mariangela MONTAGNA	X		
Prof. Luciana PESOLE	X		
Prof. Andrea PIERINI		X	
Prof. Antonio PRETEROTI	X		
Prof. Giorgio REPETTO	X		
Prof. Claudio SARTEA	X		
Prof. Stefania STEFANELLI	X		
Prof. Francesca TIZI	X		
Prof. Vico VALENTINI		X	
Prof. Simone VEZZANI	X		



<i>SEGRETARIO AMMINISTRATIVO</i>	<i>Presente</i>	<i>Ass. giustific.</i>	<i>Ass. ingiust.</i>
<b>Sig. Domenico PONTINI</b>	<b>X</b>		

Presiede il Direttore del Dipartimento Prof. Andrea Sassi.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il sig. Domenico Pontini, Segretario Amministrativo del Dipartimento. Costatata la regolarità del numero legale dei presenti, il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 15:56

**ORDINE DEL GIORNO:**

- 1. Comunicazioni**
- 2. Presa atto verbale N. 02 del 23.02.2023**
- 3. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali biennali a.a. 2022/2023 – prof. Marco Canonico**
- 4. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali biennali a.a. 2022/2023 – prof.ssa Cristina Costantini**
- 5. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali biennali a.a. 2022/2023 – prof. Simone Vezzani**
- 6. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali biennali a.a. 2022/2023 – prof. Antonio Preteroti**
- 7. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali biennali a.a. 2022/2023 – prof. Simone Francesco Cociani**
- 8. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali biennali a.a. 2022/2023 – prof. Giorgio Repetto**
- 9. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali biennali a.a. 2022/2023 – prof.ssa Annalisa Giusti**
- 10. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali biennali a.a. 2022/2023 – prof.ssa Stefania Stefanelli**
- 11. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali biennali a.a. 2022/2023 – prof.ssa Silvia Angeletti**
- 12. Verifica e valutazione delle attività svolte dai Professori di II fascia ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010 ai fini della partecipazione alle commissioni di selezione – richiedente prof.ssa Silvia Angeletti**
- 13. Varie ed eventuali**



## 1. Comunicazioni

Nulla da comunicare



## **2. Presa atto verbale n. 02 del 23.02.202**

Il Presidente, non avendo ricevuto rilievi in ordine alla stesura del verbale del Consiglio di Dipartimento n. 02 del 23 febbraio 2023, già trasmesso ai consiglieri, chiede la presa d'atto.

Il Consiglio, unanime, prende atto.



### 3. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali biennali a.a. 2022/2023 – prof. Marco Canonico

Il Presidente ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Marco Canonico presente nell'elenco approvato con D.R. n. 449/2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Marco Canonico non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Marco Canonico **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- 6 Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. Marco Canonico;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Marco Canonico ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



#### 4. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali biennali a.a. 2022/2023 – prof.ssa Cristina Costantini

Il Presidente ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Prof.ssa Cristina Costantini presente nell'elenco approvato con D.R. n. 449/2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023 ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa Cristina Costantini non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa Cristina Costantini **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- 7 Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### delibera

- l'approvazione della relazione presentata dalla Prof.ssa Cristina Costantini;
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa Cristina Costantini ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



## 5. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali biennali a.a. 2022/2023 – prof. Simone Vezzani

Il Presidente ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Simone Vezzani presente nell'elenco approvato con D.R. n. 449/2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Simone Vezzani non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Simone Vezzani **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- 8 Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

### **Preso atto della relazione presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### **delibera**

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. Simone Vezzani;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Simone Vezzani ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



## 6. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali biennali a.a. 2022/2023 – prof. Antonio Preteroti

Il Presidente ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Antonio Preteroti presente nell'elenco approvato con D.R. n. 449/2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Antonio Preteroti non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Antonio Preteroti **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- 9 Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

### Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. Antonio Preteroti;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Antonio Preteroti ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.





## 7. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali biennali a.a. 2022/2023 – prof. Simone Francesco Cociani

Il Presidente ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Simone Francesco Cociani presente nell'elenco approvato con D.R. n. 449/2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Simone Francesco Cociani non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Simone Francesco Cociani **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- 10 Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

### **Preso atto della relazione presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### **delibera**

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. Simone Francesco Cociani;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Simone Francesco Cociani ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



## 8. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali biennali a.a. 2022/2023 – prof. Giorgio Repetto

Il Presidente ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Giorgio Repetto presente nell'elenco approvato con D.R. n. 449/2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. Giorgio Repetto non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Giorgio Repetto **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- 11 Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

### **Preso atto della relazione presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### **delibera**

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. Giorgio Repetto;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Giorgio Repetto ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



## 9. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali biennali a.a. 2022/2023 – prof.ssa Annalisa Giusti

Il Presidente ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Prof.ssa Annalisa Giusti presente nell'elenco approvato con D.R. n. 449/2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023 ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa Annalisa Giusti non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa Annalisa Giusti **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- 12 Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l'approvazione della relazione presentata dalla Prof.ssa Annalisa Giusti;
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa Annalisa Giusti ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



## 10. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali biennali a.a. 2022/2023 – prof.ssa Stefania Stefanelli

Il Presidente ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Prof.ssa Stefania Stefanelli presente nell'elenco approvato con D.R. n. 449/2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023 ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa Stefania Stefanelli non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa Stefania Stefanelli **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- 13 Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l'approvazione della relazione presentata dalla Prof.ssa Stefania Stefanelli;
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa Stefania Stefanelli ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



## 11. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali biennali a.a. 2022/2023 – prof.ssa Silvia Angeletti

Il Presidente ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Prof.ssa Silvia Angeletti presente nell'elenco approvato con D.R. n. 449/2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023 ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa Silvia Angeletti non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa Silvia Angeletti **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- 14 Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l'approvazione della relazione presentata dalla Prof.ssa Silvia Angeletti;
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa Silvia Angeletti ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



**12. Verifica e valutazione delle attività svolte dai Professori di II fascia ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010 ai fini della partecipazione alle commissioni di selezione – richiedente prof.ssa Silvia Angeletti**

**Vista** la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

**Visto** lo Statuto di Ateneo;

**Visto** il Regolamento del Dipartimento di Giurisprudenza;

**Viste e integralmente richiamate** le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

**Tenuto conto**, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

- le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";
- le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

**Vista Pistanza** per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dal Professore di II fascia (*Allegata*):

- a) Prof.ssa Silvia Angeletti, S.S.D. IUS/11, S.C. 12/C2

**Visto** l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale il richiedente/i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), è tenuto/sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

**Verificato** la Prof.ssa Silvia Angeletti non è presente alla discussione del presente punto;

**Viste** le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente Prof.ssa Silvia Angeletti, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

**Preso atto** che la richiedente, Prof.ssa Silvia Angeletti, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

Il Consiglio, all'unanimità

**DELIBERA**

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dalla richiedente, Prof.ssa Silvia Angeletti, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.



### 13. Varie ed eventuali

Nulla

Non essendoci altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 16:14

Perugia, 03.05.2023

*Il Presidente*

**Prof. Andrea Sassi** \_\_\_\_\_

*Il Segretario verbalizzante*

**Domenico Pontini** \_\_\_\_\_