



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA**  
**DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA**  
**CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**  
(seduta del 19 marzo 2021)

**VERBALE N. 7/2021**

Il giorno 19 marzo 2021, alle ore 15:35 si è riunito in modalità telematica tramite piattaforma Teams, nel rispetto del Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica di cui al D.R. n. 480 del 17 marzo 2020, il Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza nella forma Ristretta.

Sono stati convocati gli aventi diritto con comunicazione del 15 marzo 2021:

<i>PROFESSORI ORDINARI</i>	<i>Presente</i>	<i>Ass. giustific.</i>	<i>Ass. ingiust.</i>
Prof. Andrea SASSI - <i>Direttore</i>	X		
Prof. Antonio BARTOLINI		X	
Prof. Mauro BOVE	X		
Prof. David BRUNELLI		X	
Prof. Luisa CASSETTI		X	
Prof. Francesco CERRONE	X		
Prof. Fabrizio FIGORILLI		X	
Prof. Carlo FIORIO	X		
Prof. Maria Rosaria MARELLA		X	
Prof. Giovanni MARINI		X	
Prof. Marialuisa NAVARRA	X		
Prof. Maurizio OLIVIERO		X	
Prof. Andrea ORESTANO	X		
Prof. Simona SAGNOTTI		X	
Prof. Andrea SERENI	X		
Prof. Ferdinando TREGGIARI	X		
<i>PROFESSORI ASSOCIATI</i>	<i>Presente</i>	<i>Ass. giustific.</i>	<i>Ass. ingiust.</i>
Prof. Silvia ANGELETTI		X	
Prof. Carlo CALVIERI		X	
Prof. Marco CANONICO	X		
Prof. Chiara CARIGLIA	X		
Prof. Simone Francesco COCIANI	X		
Prof. Cristina COSTANTINI	X		
Prof. Rossella FONTI		X	
Prof. Annalisa GIUSTI	X		
Prof. Alessandra LANCIOTTI	X		
Prof. Livia MERCATI		X	
Prof. Mariangela MONTAGNA	X		
Prof. Luciana PESOLE	X		
Prof. Andrea PIERINI	X		
Prof. Maurizio PINNARO'		X	
Prof. Antonio PRETEROTI	X		
Prof. Giorgio REPETTO	X		
Prof. Stefania STEFANELLI		X	
Prof. Vico VALENTINI	X		
Prof. Simone VEZZANI	X		

<i>SEGRETARIO AMMINISTRATIVO</i>	<i>Presente</i>	<i>Ass. giustific.</i>	<i>Ass. ingiust.</i>
Sig. Domenico PONTINI	X		



Presiede il Direttore del Dipartimento Prof. Andrea Sassi.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il sig. Domenico Pontini, Segretario Amministrativo del Dipartimento. Costatata la regolarità del numero legale dei presenti, alle ore 15:38 il Presidente dichiara aperta la seduta.

**ORDINE DEL GIORNO:**

- 1) **Comunicazioni;**
- 2) **Presa atto verbale Consiglio seduta del 2.2.2021;**
- 3) **Ricercatori a tempo indeterminato: progressioni di carriera;**
- 4) **Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di II fascia (art. 6, commi 7 e 8 L. 240/2010) ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione dei progetti di ricerca - prof.ssa Annalisa Giusti;**
- 5) **Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof. Simone Vezzani;**
- 6) **Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof. Antonio Preteroti;**
- 7) **Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof. Simone Francesco Cociani;**
- 8) **Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof.ssa Chiara Cariglia;**
- 9) **Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof.ssa Stefania Stefanelli;**
- 10) **Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof. Marco Canonico;**
- 11) **Varie ed eventuali.**

Essendo pervenute ulteriori istanze di valutazione dopo l'invio della convocazione, preliminarmente il Presidente chiede di integrare l'ordine del giorno nel modo seguente:

- 10-bis) **Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof.ssa Silvia Angeletti;**
- 10-ter) **Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof.ssa Annalisa Giusti;**
- 10-quater) **Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof. Giorgio Repetto;**
- 10-quinquies) **Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof. Vico Valentini;**
- 10-sexies) **Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof.ssa Cristina Costantini;**

Il Consiglio alla unanimità approva l'integrazione all'ordine del giorno come proposta.

L'ordine del giorno risulta pertanto integrato nel modo seguente:



- 1) Comunicazioni;
- 2) Presa atto verbale Consiglio seduta del 2.2.2021;
- 3) Ricercatori a tempo indeterminato: progressioni di carriera;
- 4) Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di II fascia (art. 6, commi 7 e 8 L. 240/2010) ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione dei progetti di ricerca - prof.ssa Annalisa Giusti;
- 5) Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof. Simone Vezzani;
- 6) Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof. Antonio Preteroti;
- 7) Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof. Simone Francesco Cociani;
- 8) Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof.ssa Chiara Cariglia;
- 9) Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof.ssa Stefania Stefanelli;
- 10) Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof. Marco Canonico;
- 10-bis) Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof.ssa Silvia Angeletti;
- 10-ter) Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof.ssa Annalisa Giusti;
- 10-quater) Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof. Giorgio Repetto;
- 10-quinquies) Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof. Vico Valentini;
- 10-sexies) Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof.ssa Cristina Costantini;
- 11) Varie ed eventuali.

Si passa, quindi, alla trattazione dei singoli punti.



## 1. Comunicazioni

Il Presidente comunica che sono stati approvati in data 9 marzo 2021 gli atti relativi alla procedura di selezione per la copertura di un posto di professore di II fascia nel SC 13/H3, SSD IUS/20 e, conseguentemente, la relativa graduatoria di merito che individua il Dott. Claudio Sartea quale candidato idoneo a svolgere le relative funzioni. Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento per la chiamata di professori, il Dipartimento è tenuto ad adottare una delibera per la proposta di chiamata del candidato nel termine di due mesi dall'approvazione degli atti. Fa infine presente che in data 10 marzo 2021 è stata presentata istanza di ricsuzione della Presidente della Commissione.

\*\*\*



## **2. Presa atto verbale Consiglio seduta del 2.2.2021**

Il Presidente, non avendo ricevuto rilievi in ordine alla stesura del verbale del Consiglio di Dipartimento del 2 febbraio 2021 già trasmesso ai consiglieri, chiede la sua presa d'atto.

Il Consiglio, unanime, prende atto.



### 3. Ricercatori a tempo indeterminato: progressioni di carriera

Il Presidente, vista l'approvazione del piano straordinario concernente le progressioni di carriera dei ricercatori di ruolo che abbiano conseguito l'abilitazione, facendo seguito a quanto enunciato nella seduta del Consiglio del 16 luglio 2020 e alle conseguenti determinazioni, evidenzia che i settori in cui vi sono abilitati sono, oltre alla Filosofia del diritto (IUS/20), già destinataria di risorse e in relazione alla quale si è svolta la procedura ricordata al punto 1, per la quale sono stati approvati gli atti, il Diritto processuale civile (IUS/15) e il Diritto romano e diritti dell'antichità (IUS/18). Fa inoltre presente che nel settore del Diritto penale (IUS/17), a seguito di sentenza definitiva del Giudice amministrativo di annullamento del giudizio negativo reso nella ASN 2016-2018, è in corso di svolgimento la nuova valutazione ad opera di diversa Commissione di un ricercatore di ruolo. In tutti i predetti settori sussistono esigenze didattiche, anche legate a cessazioni, visto che gli RU sono già affidatari di insegnamento.

Propone pertanto di presentare richiesta per tutti i settori nel seguente ordine:

- Diritto processuale civile (IUS/15);
- Diritto romano e diritti dell'antichità (IUS/18);
- Diritto penale (IUS/17), subordinatamente all'esito positivo della procedura di ASN;
- Filosofia del diritto (IUS/20).

Il Presidente apre la discussione.

Interviene la Prof.ssa Navarra, la quale, nel concordare con la proposta formulata, sottolinea l'opportunità di procedere alle progressioni di carriera nel più breve tempo possibile, anche per dare giusto riconoscimento all'intensa attività didattica che gli RU stanno svolgendo da lunghissimi anni, con particolare riferimento al settore di appartenenza. Il Presidente si associa alle considerazioni della Collega, assicurando in proposito il massimo impegno.

Emergendo una sostanziale identità di vedute sulla proposta avanzata, il Presidente la pone in votazione.

Il Consiglio, all'unanimità

### **DELIBERA**

- di approvare la richiesta per l'attivazione di procedure per la copertura di posti di professore universitario – seconda fascia, nei settori indicati e secondo il seguente ordine:
  - Diritto processuale civile (IUS/15);
  - Diritto romano e diritti dell'antichità (IUS/18);
  - Diritto penale (IUS/17), subordinatamente all'esito positivo della procedura di ASN;
  - Filosofia del diritto (IUS/20);
- di dare mandato al Direttore di porre in essere gli atti conseguenti, secondo quanto indicato in narrativa.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



**4. Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di II fascia (art. 6, commi 7 e 8 L. 240/2010) ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione dei progetti di ricerca - prof.ssa Annalisa Giusti;**

**Vista** la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

**Visto** lo Statuto di Ateneo;

**Visto** il Regolamento del Dipartimento di Giurisprudenza;

**Viste e integralmente richiamate** le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

**Tenuto conto**, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

**Vista l'istanza** (*All. n. 1*) per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dal Professore di II fascia:

- a) Prof.ssa Annalisa Giusti, S.S.D. IUS/10, S.C. 12/D1

**Visto** l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale il richiedente/i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), è tenuto/sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

**Verificato** quindi che la prof.ssa Annalisa Giusti è uscita alle ore 15:55 dalla riunione telematica – piattaforma Teams

**Viste** le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per la richiedente Prof.ssa Annalisa Giusti, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

**Preso atto** che il richiedente, Prof.ssa Annalisa Giusti, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

**DELIBERA**

All'unanimità

di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof.ssa Annalisa Giusti, valutazione **positiva**;

- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.

La prof.ssa Annalisa Giusti rientra nella riunione telematica –piattaforma Teams alle ore 16:00.



## 5. Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof. Simone Vezzani

Il Presidente ricorda che con D.R. n. 135 del 30.01.2020 è stato emanato il Bando avente ad oggetto "Procedura di valutazione A.A. 2019/2020 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L.240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 135/2020.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Simone Vezzani presente nell'elenco approvato con D.R. 379 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 – I quadrimestre, ha presentato domanda (All. n. 2);

Dato atto che il prof. Simone Vezzani esce dall'aula virtuale della piattaforma Teams alle ore 16:03;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Simone Vezzani **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal prof. Simone Vezzani;
- l'esito positivo della valutazione individuale del prof. Simone Vezzani ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Il prof. Simone Vezzani rientra nell'aula virtuale della piattaforma Teams alle ore 16:06





## 6. Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof. Antonio Preteroti

Il Presidente ricorda che con D.R. n. 135 del 30.01.2020 è stato emanato il Bando avente ad oggetto "Procedura di valutazione A.A. 2019/2020 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L.240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 135/2020.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Antonio Preteroti presente nell'elenco approvato con D.R. 379 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 – I quadrimestre, ha presentato domanda (All. n. 3);

Dato atto che il prof. Antonio Preteroti esce dall'aula virtuale della piattaforma Teams alle ore 16:08;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Antonio Preteroti **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal prof. Antonio Preteroti;
- l'esito positivo della valutazione individuale del prof. Antonio Preteroti ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Il prof. Antonio Preteroti rientra nell'aula virtuale della piattaforma Teams alle ore 16:11



## 7. Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof. Simone Francesco Cociani

Il Presidente ricorda che con D.R. n. 135 del 30.01.2020 è stato emanato il Bando avente ad oggetto "Procedura di valutazione A.A. 2019/2020 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L.240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 135/2020.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Simone Francesco Cociani presente nell'elenco approvato con D.R. 379 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 – I quadrimestre, ha presentato domanda (All. n. 4);

Dato atto che il prof. Simone Francesco Cociani esce dall'aula virtuale della piattaforma Teams alle ore 16:13;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Simone Francesco Cociani **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal prof. Simone Francesco Cociani;
- l'esito positivo della valutazione individuale del prof. Simone Francesco Cociani ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Il prof. Simone Francesco Cociani rientra nell'aula virtuale della piattaforma Teams alle ore 16:16



## 8. Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof.ssa Chiara Cariglia

Il Presidente ricorda che con D.R. n. 135 del 30.01.2020 è stato emanato il Bando avente ad oggetto "Procedura di valutazione A.A. 2019/2020 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L.240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 135/2020.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la prof.ssa Chiara Cariglia presente nell'elenco approvato con D.R. 379 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 – I quadrimestre, ha presentato domanda (All. n. 5);

Dato atto che la prof.ssa Chiara Cariglia esce dall'aula virtuale della piattaforma Teams alle ore 16:18;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la prof.ssa Chiara Cariglia **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla prof.ssa Chiara Cariglia;
- l'esito positivo della valutazione individuale della prof.ssa Chiara Cariglia ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La prof.ssa Chiara Cariglia rientra nell'aula virtuale della piattaforma Teams alle ore 16:21



## 9. Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof.ssa Stefania Stefanelli

La prof.ssa Stefania Stefanelli non è presente nell'aula virtuale della piattaforma Teams.

Il Presidente ricorda che con D.R. n. 135 del 30.01.2020 è stato emanato il Bando avente ad oggetto "Procedura di valutazione A.A. 2019/2020 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L.240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 135/2020.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la prof.ssa Stefania Stefanelli presente nell'elenco approvato con D.R. 379 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 – I quadrimestre, ha presentato domanda (All. n. 6);

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la prof.ssa Stefania Stefanelli **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla prof.ssa Stefania Stefanelli;
- l'esito positivo della valutazione individuale della prof.ssa Stefania Stefanelli ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



## 10. Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof. Marco Canonico

Il Presidente ricorda che con D.R. n. 135 del 30.01.2020 è stato emanato il Bando avente ad oggetto "Procedura di valutazione A.A. 2019/2020 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L.240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 135/2020.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Marco Canonico presente nell'elenco approvato con D.R. 379 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 – I quadrimestre, ha presentato domanda (All. n. 7);

Dato atto che il prof. Marco Canonico esce dall'aula virtuale della piattaforma Teams alle ore 16:25;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Marco Canonico **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal prof. Marco Canonico;
- l'esito positivo della valutazione individuale del prof. Marco Canonico ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Il prof. Marco Canonico rientra nell'aula virtuale della piattaforma Teams alle ore 16:28



### 10bis. Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof.ssa Silvia Angeletti

La prof.ssa Silvia Angeletti non è presente nell'aula virtuale della piattaforma Teams.

Il Presidente ricorda che con D.R. n. 135 del 30.01.2020 è stato emanato il Bando avente ad oggetto "Procedura di valutazione A.A. 2019/2020 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L.240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 135/2020.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la prof.ssa Silvia Angeletti presente nell'elenco approvato con D.R. 379 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 – I quadrimestre, ha presentato domanda (All. n. 8);

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la prof.ssa Silvia Angeletti **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla prof.ssa Silvia Angeletti;
- l'esito positivo della valutazione individuale della prof.ssa Silvia Angeletti ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.





#### 10ter. Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof.ssa Annalisa Giusti

Il Presidente ricorda che con D.R. n. 135 del 30.01.2020 è stato emanato il Bando avente ad oggetto "Procedura di valutazione A.A. 2019/2020 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L.240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 135/2020.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la prof.ssa Annalisa Giusti presente nell'elenco approvato con D.R. 379 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 – I quadrimestre, ha presentato domanda (All. n. 9);

Dato atto che la prof.ssa Annalisa Giusti esce dall'aula virtuale della piattaforma Teams alle ore 16:31;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la prof.ssa Annalisa Giusti **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla prof.ssa Annalisa Giusti;
- l'esito positivo della valutazione individuale della prof.ssa Annalisa Giusti ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La prof.ssa Annalisa Giusti rientra nell'aula virtuale della piattaforma Teams alle ore 16:34



#### 10quater. Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof. Giorgio Repetto

Il Presidente ricorda che con D.R. n. 135 del 30.01.2020 è stato emanato il Bando avente ad oggetto "Procedura di valutazione A.A. 2019/2020 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L.240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 135/2020.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Giorgio Repetto presente nell'elenco approvato con D.R. 379 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 – I quadrimestre, ha presentato domanda (All. n. 10);

Dato atto che il prof. Giorgio Repetto esce dall'aula virtuale della piattaforma Teams alle ore 16:35;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Giorgio Repetto **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal prof. Giorgio Repetto;
- l'esito positivo della valutazione individuale del prof. Giorgio Repetto ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Il prof. Giorgio Repetto rientra nell'aula virtuale della piattaforma Teams alle ore 16:38





## 10quinquies. Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof. Vico Valentini

Il Presidente ricorda che con D.R. n. 135 del 30.01.2020 è stato emanato il Bando avente ad oggetto "Procedura di valutazione A.A. 2019/2020 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L.240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 135/2020.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Vico Valentini presente nell'elenco approvato con D.R. 379 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 – I quadrimestre, ha presentato domanda (All. n. 11);

Dato atto che il prof. Vico Valentini esce dall'aula virtuale della piattaforma Teams alle ore 16:39;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Vico Valentini **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal prof. Vico Valentini;
- l'esito positivo della valutazione individuale del prof. Vico Valentini ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Il prof. Vico Valentini rientra nell'aula virtuale della piattaforma Teams alle ore 16:42



## 10sexies. Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 della Legge 240/2010 - prof.ssa Cristina Costantini

Il Presidente ricorda che con D.R. n. 135 del 30.01.2020 è stato emanato il Bando avente ad oggetto "Procedura di valutazione A.A. 2019/2020 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L.240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 135/2020.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la prof.ssa Cristina Costantini presente nell'elenco approvato con D.R. 379 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 – I quadrimestre, ha presentato domanda (All. n. 12);

Dato atto che la prof.ssa Cristina Costantini esce dall'aula virtuale della piattaforma Teams alle ore 16:43;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la prof.ssa Cristina Costantini **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla prof.ssa Cristina Costantini;
- l'esito positivo della valutazione individuale della prof.ssa Cristina Costantini ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La prof.ssa Cristina Costantini rientra nell'aula virtuale della piattaforma Teams alle ore 16:45



## 11. Varie ed eventuali

Nulla da trattare.

Non essendoci altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 16:46

Perugia, 19.03.2021

*Il Presidente*

**Prof. Andrea Sassi** \_\_\_\_\_

*Il Segretario verbalizzante*

**Domenico Pontini** \_\_\_\_\_