



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO
(seduta del 21 aprile 2022)

VERBALE N. 08/2022

Il giorno 21 aprile 2022, a seguire della seduta Ristretta si è riunito in modalità telematica tramite piattaforma Teams, nel rispetto del Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica di cui al D.R. n. 480 del 17 marzo 2020, il Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza nella componente dei soli professori ordinari.

Sono stati convocati gli aventi diritto con comunicazione prot. n. 110216 del 14.04.2022:

PROFESSORI ORDINARI	Presente	Ass. giustific.	Ass. ingiust.
Prof. Andrea SASSI - <i>Direttore</i>	X		
Prof. Antonio BARTOLINI		X	
Prof. Mauro BOVE		X	
Prof. David BRUNELLI		X	
Prof. Luisa CASSETTI	X		
Prof. Francesco CERRONE	X		
Prof. Fabrizio FIGORILLI	X		
Prof. Carlo FIORIO		X	
Prof. Maria Rosaria MARELLA		X	
Prof. Giovanni MARINI		X	
Prof. Marialuisa NAVARRA	X		
Prof. Maurizio OLIVIERO		X	
Prof. Andrea ORESTANO		X	
Prof. Simona SAGNOTTI		X	
Prof. Andrea SERENI	X		
Prof. Ferdinando TREGGIARI	X		

SEGRETARIO AMMINISTRATIVO	Presente	Ass. giustific.	Ass. ingiust.
Sig. Domenico PONTINI	X		

Presiede il Direttore del Dipartimento Prof. Andrea Sassi.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il sig. Domenico Pontini, Segretario Amministrativo del Dipartimento. Costatata la regolarità del numero legale dei presenti, il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 17:10



ORDINE DEL GIORNO:

1. Comunicazioni
2. Programmazione personale docente: proposta di copertura posto professore I fascia SSD IUS/04 Diritto Commerciale riservato ad esterni.
3. Istanza per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché agli organi di valutazione di progetti di ricerca, in conformità alla delibera del senato Accademico del 18 luglio 2018 e relative disposizioni attuative ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della L. n. 240/2010 – Prof.ssa Marialuisa Navarra
4. Istanza per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché agli organi di valutazione di progetti di ricerca, in conformità alla delibera del senato Accademico del 18 luglio 2018 e relative disposizioni attuative ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della L. n. 240/2010 – Prof.ssa Luisa Cassetti
5. Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 L. 240/2010 – prof.ssa Marialuisa Navarra
6. Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 L. 240/2010 – prof. David Brunelli
7. Varie ed eventuali



1. Comunicazioni

Nulla da comunicare



2. Programmazione personale docente: proposta di copertura posto professore I fascia SSD IUS/04 Diritto Commerciale riservato ad esterni.

Il Presidente comunica che l'Ateneo ha stanziato risorse per la copertura di posti di professori riservati ad esterni, cioè a coloro che nell'ultimo triennio non abbiano prestato servizio o non siano stati titolari di assegni di ricerca ovvero iscritti a corsi universitari nell'Ateneo.

Propone pertanto di manifestare agli Organi di Ateneo l'esigenza di attivazione di procedure per la copertura di posto professore I fascia SSD IUS/04 Diritto Commerciale riservato ad esterni, settore che risulta privo, a seguito delle cessazioni, di professori di prima e seconda fascia, con conseguente difficoltà di copertura degli insegnamenti attivati presso i Corsi di studio. Sottolinea che la proposta di cui sopra verrà trasmessa ai competenti Uffici per l'assunzione delle delibere relative alla programmazione di Ateneo.

Non essendovi interventi il Presidente pone in votazione la proposta.

Il Consiglio alla unanimità approva.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



3. Istanza per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché agli organi di valutazione di progetti di ricerca, in conformità alla delibera del senato Accademico del 18 luglio 2018 e relative disposizioni attuative ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della L. n. 240/2010 – Prof.ssa Marialuisa Navarra

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Giurisprudenza;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Vista l'istanza (*All. n. 1*) per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dal Professore di I fascia:

a) Prof.ssa Marialuisa Navarra, S.S.D. IUS/18, S.C. 12/H1

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale il richiedente/i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), è tenuto/sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Verificato quindi che la prof.ssa Marialuisa Navarra è uscita dalla riunione telematica – piattaforma Teams

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente Prof.ssa Marialuisa Navarra, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof.ssa Marialuisa Navarra, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

DELIBERA

All'unanimità

di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof.ssa Marialuisa Navarra, valutazione **positiva**;

- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.

La Prof.ssa Marialuisa Navarra rientra nella riunione telematica –piattaforma Teams.



4. Istanza per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché agli organi di valutazione di progetti di ricerca, in conformità alla delibera del senato Accademico del 18 luglio 2018 e relative disposizioni attuative ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della L. n. 240/2010 – Prof.ssa Luisa Casseti

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Giurisprudenza;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Vista l'istanza (*All. n. 2*) per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dal Professore di I fascia:

b) Prof.ssa Luisa Casseti, S.S.D. IUS/09, S.C. 12/C1

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale il richiedente/i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), è tenuto/sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Verificato quindi che la prof.ssa Luisa Casseti è uscita dalla riunione telematica – piattaforma Teams

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente Prof.ssa Marialuisa Navarra, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof.ssa Luisa Casseti, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

DELIBERA

All'unanimità

di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof.ssa Luisa Casseti, valutazione **positiva**;

- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.

La Prof.ssa Luisa Casseti rientra nella riunione telematica –piattaforma Teams.



5. Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 L. 240/2010 – prof.ssa Marialuisa Navarra

Il Presidente ricorda che con D.R. 180 del 1.02.2022 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2021/2022 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la prof.ssa Marialuisa Navarra presente nell’elenco approvato con D.R. 567/2022 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2021/2022 – I quadrimestre, ha presentato domanda (*All. n. 3*);

Dato atto che la prof.ssa Marialuisa Navarra esce dall’aula virtuale della piattaforma Teams;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la prof.ssa Marialuisa Navarra **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata,

il Presidente propone l’approvazione della relazione biennale presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio

All’unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione biennale presentata dalla prof.ssa Marialuisa Navarra;
- l’esito positivo della valutazione individuale della prof.ssa Marialuisa Navarra ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.

La prof.ssa Marialuisa Navarra rientra nell’aula virtuale della piattaforma Teams.



6. Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 L. 240/2010 – prof. David Brunelli

Il Presidente ricorda che con D.R. 180 del 1.02.2022 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2021/2022 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. David Brunelli presente nell’elenco approvato con D.R. 567/2022 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2021/2022 – I quadrimestre, ha presentato domanda (*All. n. 4*);

Dato atto che il Prof. David Brunelli non è presente nell’aula virtuale della piattaforma Teams;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. David Brunelli **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata,

il Presidente propone l’approvazione della relazione triennale presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio

All’unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione triennale presentata dal prof. David Brunelli;
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. David Brunelli ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



7. Varie ed eventuali

Non essendoci altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 17:30

Perugia, 21.04.2022

Il Presidente

Prof. Andrea Sassi _____

Il Segretario verbalizzante

Domenico Pontini _____