



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO
(seduta del 19 luglio 2023)

VERBALE N. 11/2023

Il giorno 18 luglio 2023, a seguire della seduta del Consiglio di Dipartimento Allargato, si è riunito in modalità telematica tramite piattaforma Teams ed in presenza nella Sala Lauree, nel rispetto del Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica di cui al D.R. n. 480 del 17 marzo 2020, il Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza nella componente dei professori di I e II fascia.

Sono stati convocati gli aventi diritto con comunicazione prot. n. 243026 del 12.07.2023:

PROFESSORI ORDINARI	Presente	Ass. giustific.	Ass. ingiust.
Prof. Andrea SASSI - <i>Direttore</i>	X		
Prof. Antonio BARTOLINI	X		
Prof. Mauro BOVE	X		
Prof. David BRUNELLI	X		
Prof. Luisa CASSETTI	X		
Prof. Francesco CERRONE	X		
Prof. Philipp FABBIO		X	
Prof. Fabrizio FIGORILLI	X		
Prof. Carlo FIORIO		X	
Prof. Alessandra LANCIOTTI		X	
Prof. Antonio PRETEROTI	X		
Prof. Giovanni MARINI	X		
Prof. Marialuisa NAVARRA		X	
Prof. Maurizio OLIVIERO		X	
Prof. Andrea ORESTANO	X		
Prof. Simona SAGNOTTI		X	
Prof. Andrea SERENI		X	
Prof. Ferdinando TREGGIARI	X		
PROFESSORI ASSOCIATI	Presente	Ass. giustific.	Ass. ingiust.
Prof. Silvia ANGELETTI	X		
Prof. Stefano CAIROLI	X		
Prof. Carlo CALVIERI	X		
Prof. Marco CANONICO	X		
Prof. Chiara CARIGLIA	X		
Prof. Simone Francesco COCIANI	X		
Prof. Cristina COSTANTINI	X		
Prof. Rossella FONTI	X		
Prof. Annalisa GIUSTI	X		
Prof. Maria Chiara LOCCHI	X		
Prof. Carlo LORENZI	X		
Prof. Livia MERCATI	X		
Prof. Mariangela MONTAGNA	X		
Prof. Luciana PESOLE	X		
Prof. Andrea PIERINI	X		
Prof. Giorgio REPETTO	X		
Prof. Claudio SARTEA	X		
Prof. Stefania STEFANELLI	X		
Prof. Francesca TIZI		X	
Prof. Vico VALENTINI	X		
Prof. Simone VEZZANI	X		



<i>SEGRETARIO AMMINISTRATIVO</i>	<i>Presente</i>	<i>Ass. giustific.</i>	<i>Ass. ingiust.</i>
Sig. Domenico PONTINI	X		

Presiede il Direttore del Dipartimento Prof. Andrea Sassi.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il sig. Domenico Pontini, Segretario Amministrativo del Dipartimento. Costatata la regolarità del numero legale dei presenti, il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 16:05

ORDINE DEL GIORNO:

- 1. Comunicazioni**
- 2. Presa atto verbale del 08.06.2023**
- 3. Richiesta afferenza ad altro Dipartimento Prof. Andrea Pierini - Parere**
- 4. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali biennali a.a. 2022/2023 – Prof. Claudio Sartea**
- 5. Varie ed eventuali**



1. Comunicazioni

Nulla da comunicare



2. Presa atto verbale del 08.06.2023

Il Presidente, non avendo ricevuto rilievi in ordine alla stesura del verbale del Consiglio di Dipartimento del 8 giugno 2023 già trasmesso ai consiglieri, chiede la presa d'atto.

Il Consiglio, unanime, prende atto.



3. Richiesta afferenza ad altro Dipartimento Prof. Andrea Pierini - Parere

Il Presidente comunica che è pervenuta richiesta del Prof. Andrea Pierini di afferenza al Dipartimento di Scienze Politiche dell'Ateneo, secondo il disposto dell'art. 93 del Regolamento generale di Ateneo.

Il Presidente, prima di procedere alla discussione, dà parola al Prof. Pierini, il quale ricorda brevemente le ragioni della richiesta, già trasmessa ai consiglieri.

Il Presidente ringrazia il Prof. Pierini per gli anni di intenso lavoro e per la disponibilità sempre manifestata nello svolgimento dell'attività didattica, che ha consentito il regolare svolgimento dei corsi del SSD di Diritto pubblico comparato, che perde una unità importante. Precisa che la richiesta di afferenza ad altro Dipartimento del collega è dettata, oltre che dalle ragioni scientifico-didattiche evidenziate, anche dal rapporto di affinità che lo lega al Prof. Bartolini.

Si apre la discussione, in cui si sottolinea la rilevanza dell'apporto fornito dal Prof. Pierini, non solo sotto il profilo didattico, ma anche in relazione a quello scientifico e si evidenzia la grave perdita per il Dipartimento.

Il Presidente, essendo una richiesta che perviene dall'interessato adeguatamente motivata, chiede di esprimere parere favorevole, annunciando il suo voto in tal senso. Precisa che occorre specificare espressamente alcuni aspetti, ai sensi dall'art. 93, comma 5 del Regolamento generale di Ateneo.

Il Prof. Bartolini e il Prof. Pierini non partecipano al voto.

Il Consiglio, all'unanimità

DELIBERA

di esprimere parere favorevole alla richiesta di afferenza del Prof. Pierini al Dipartimento di Scienze Politiche dell'Ateneo, secondo il disposto dell'art. 93 del Regolamento generale, specificando, ai sensi del comma 5 della disposizione, che:

- gli interessi scientifici del Prof. Pierini riguardano essenzialmente i campi del diritto pubblico comparato, con particolare riferimento al diritto anglo-americano e alla regolamentazione dei mercati bancari e finanziari, alla tutela dei diritti fondamentali, alle forme di Stato.
- sul piano didattico il Prof. Pierini ha tenuto nel Dipartimento, anche in lingua inglese, insegnamenti di Diritto pubblico comparato, Diritto pubblico anglo-americano, Comparative Constitutional Law, Diritto pubblico comparato e transnazionale, oltre a moduli nell'insegnamento di Diritto costituzionale.
- riguardo alle implicazioni amministrative, anche in riferimento ai limiti numerici di afferenza, non sussistono criticità;
- nel Dipartimento di destinazione, il diritto pubblico comparato svolge un ruolo importante nell'offerta formativa.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante



4. Valutazione delle domande ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali biennali a.a. 2022/2023 – Prof. Claudio Sartea

Il Presidente ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Claudio Sartea presente nell'elenco approvato con D.R. 1779/2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023, ha presentato domanda (*All. n. 2*);

Dato atto che il Prof. Claudio Sartea non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Claudio Sartea possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata,

il Presidente propone l'approvazione della relazione biennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

IL CONSIGLIO

all'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

DELIBERA



- l'approvazione della relazione biennale presentata dal Prof. Claudio Sartea;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Claudio Sartea ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



5. Varie ed eventuali

Nulla

Non essendoci altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 16:20

Perugia, 19.07.2023

Il Presidente

Prof. Andrea Sassi _____

Il Segretario verbalizzante

Domenico Pontini _____