



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA**  
**DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA**  
**CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO - RISTRETTISSIMO**  
(seduta del 12 settembre 2022)

**VERBALE N. 17/2022**

Il giorno 12 settembre 2022, alle ore 16:00, si è riunito in modalità telematica tramite piattaforma Teams, nel rispetto del Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica di cui al D.R. n. 480 del 17 marzo 2020, il Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza nella componente dei professori di I fascia.

Sono stati convocati gli aventi diritto con comunicazione prot. n. 261504 del 08.09.2022:

<b>PROFESSORI ORDINARI</b>	<b>Presente</b>	<b>Ass. giustific.</b>	<b>Ass. ingiust.</b>
Prof. Andrea SASSI - <i>Direttore</i>	X		
Prof. Antonio BARTOLINI	X		
Prof. Mauro BOVE	X		
Prof. David BRUNELLI	X		
Prof. Luisa CASSETTI	X		
Prof. Francesco CERRONE	X		
Prof. Fabrizio FIGORILLI	X		
Prof. Carlo FIORIO		X	
Prof. Maria Rosaria MARELLA		X	
Prof. Giovanni MARINI		X	
Prof. Marialuisa NAVARRA	X		
Prof. Maurizio OLIVIERO		X	
Prof. Andrea ORESTANO		X	
Prof. Simona SAGNOTTI		X	
Prof. Andrea SERENI	X		
Prof. Ferdinando TREGGIARI	X		
<b>SEGRETARIO AMMINISTRATIVO</b>	<b>Presente</b>	<b>Ass. giustific.</b>	<b>Ass. ingiust.</b>
Sig. Domenico PONTINI	X		

Presiede il Direttore del Dipartimento Prof. Andrea Sassi.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il sig. Domenico Pontini, Segretario Amministrativo del Dipartimento. Costatata la regolarità del numero legale dei presenti, il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 16:05.

Preliminarmente il Presidente chiede di integrare l'ordine del giorno con il punto 6 "Istanza per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché agli organi di valutazione di progetti di ricerca, in conformità alla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018 e relative disposizioni attuative ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della L. 240/2010 – prof. Mauro Bove". Non essendovi alcuna obiezione, risulta il seguente

**ORDINE DEL GIORNO:**

1. Comunicazioni
2. Presa atto verbali
3. Proposta di chiamata ex art. 18 legge 240/2010 e art.8 "*Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010*" della Prof.ssa Alessandra Lanciotti a ricoprire il posto di professore di I fascia
4. Programmazione personale docente: professori di I fascia - Proposte
5. Richiesta autorizzazione attività esterna – prof. Ferdinando Treggiari
6. Richiesta autorizzazione attività esterna – prof. Fabrizio Figorilli



7. Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 L. 240/2010 – prof. Giovanni Marini
8. Istanza per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché agli organi di valutazione di progetti di ricerca, in conformità alla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018 e relative disposizioni attuative ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della L. 240/2010 – prof. Mauto Bove
9. Varie ed eventuali



## **1. Comunicazioni**

Nulla da comunicare



## **2. Presa atto verbali**

Il Presidente, non avendo ricevuto rilievi in ordine alla stesura dei verbali del Consiglio di Dipartimento Ristrettissimo del 21 aprile e del 5 luglio 2022 già trasmessi ai consiglieri, chiede la loro presa d'atto.

Il Consiglio, unanime, prende atto.

\*\*\*



**3. Proposta di chiamata ex art. 18 legge 240/2010 e art.8 “Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010” della Prof.ssa Alessandra Lanciotti a ricoprire il posto di professore di I fascia.**

Il Presidente informa il Consiglio che con nota prot. n. del è stato trasmesso a questo Ateneo il D.R. n. 2352. Del 8.8.2022 con cui sono stati approvati gli atti della procedura di valutazione bandita con D.R. n 1579 del 6.7.2021 relativa ad un posto di professore di I fascia per il SC 12/E1 SSD IUS/13 per le esigenze del Dipartimento, dal quale risulta in posizione utile per la chiamata la Prof.ssa Alessandra Lanciotti già professore di II fascia presso il Dipartimento.

Il Presidente, pertanto, sottopone al Consiglio la proposta di chiamare, ex art.18 Legge 240/2010 e ex art 8 del “Regolamento dell’Università degli Studi di Perugia per la chiamata ai sensi degli art. 18 e 24 della Legge 240/2010” a ricoprire il posto di Professore di I fascia nel SC 12/E1 e SSD IUS/13 la Prof.ssa Alessandra Lanciotti

Il Consiglio di Dipartimento con la maggioranza richiesta dall’art.8, comma 1, del “Regolamento dell’Università degli Studi di Perugia per la chiamata ai sensi degli art. 18 e 24 della Legge 240/2010” approva la proposta di chiamare a ricoprire il ruolo di Professore di I fascia nel SC 12/E1 e SSD IUS/13 la Prof.ssa Alessandra Lanciotti, deliberando contestualmente di inviare la suddetta proposta al Consiglio di Amministrazione per la relativa autorizzazione, chiedendo altresì la presa di servizio della Prof.ssa Alessandra Lanciotti alla prima data utile.



#### 4. Programmazione personale docente: professori di I fascia - Proposte

Il Presidente comunica che, in relazione alla programmazione relativa alla I fascia, in attuazione delle deliberazioni di Ateneo, è opportuno procedere alla verifica delle esigenze dei singoli settori disciplinari che svolgono attività didattica e scientifica nei corsi di studio e presso il Dipartimento. Ciò in quanto, grazie all'intenso e proficuo lavoro condotto dal M. Rettore e dalla Governance di Ateneo, e, più in generale, da tutta la comunità accademica, si renderanno disponibili a partire dal prossimo anno importanti risorse che, nel rispetto dei criteri prefissati, potranno essere impiegate per il soddisfacimento delle richiamate esigenze, a valere sui piani ordinari e straordinari di attribuzione delle risorse, che vedono l'Ateneo uscire dalle penalizzazioni e, conseguentemente, poter procedere molto più speditamente.

Il Presidente ricorda l'importanza di impiegare le risorse in maniera corretta e nel rispetto delle determinazioni di Ateneo, in linea con le direttive ministeriali, per proseguire nel percorso virtuoso intrapreso e consentire l'attribuzione da parte del MUR di tutte le risorse potenzialmente disponibili a favore dell'Ateneo stesso. Per tale ragione evidenzia l'opportunità di procedere ad una elencazione dei settori interessati ai fini della programmazione di Ateneo, fermo restando che l'attribuzione delle risorse ai singoli SSD avverrà sulla base dell'organico di Ateneo e secondo i criteri determinati dal Senato accademico. Ove poi ci fosse la possibilità di procedere in futuro ad evidenziare specifiche esigenze, questo Consiglio potrà procedere in tal senso.

Il Presidente ricorda inoltre che, essendo stata soddisfatta l'esigenza del settore IUS/18 ed essendo in corso la procedura relativa al settore IUS/13, residua dalla precedente programmazione l'esigenza del settore IUS/11 - Diritto ecclesiastico e canonico e fa presente che riguardo ai settori di IUS/10 - Diritto amministrativo e IUS/13 - Diritto internazionale potrebbero porsi in futuro ulteriori esigenze di cui chiede sin d'ora di prendere atto.

Ciò posto, propone di indicare i singoli SSD nell'elencazione prevista dalla nomenclatura ministeriale, in vista delle conseguenti determinazioni degli Organi accademici, senza che ciò costituisca graduatoria. I SSD interessati sono i seguenti:

IUS/01 – Diritto privato

IUS/02 – Diritto privato comparato

IUS/07 – Diritto del lavoro

IUS/08-IUS/09 – Diritto costituzionale-Diritto pubblico

IUS/10 Diritto amministrativo

IUS/11 Diritto ecclesiastico e canonico

IUS/16 Diritto processuale penale

IUS/17 Diritto penale

IUS/20 Filosofia del diritto

IUS/21 Diritto pubblico comparato

Dopo partecipata discussione, il Consiglio alla unanimità approva la proposta di cui sopra.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



## **5. Richiesta autorizzazione attività esterna – prof. Ferdinando Treggiari**

Il Presidente, ricordato che con DR n. 42 del 19.01.2022 è stato emanato il “Regolamento di Ateneo sui criteri e le procedure per il rilascio ai professori e ai ricercatori dell'autorizzazione allo svolgimento di incarichi esterni” entrato in vigore il 19.02.2022;

Preso atto che ai sensi dell'art. 6, comma 3, del Regolamento sopra riportato il Consiglio del Dipartimento, in composizione limitata ai professori e ricercatori, è chiamato a formulare il proprio parere al Rettore al fine del rilascio dell'autorizzazione all'incarico esterno in merito alla compatibilità dell'incarico stesso con la preminenza degli impegni derivanti dalla programmazione delle attività didattiche e di ricerca;

Preso atto dell'istanza presentata dal Prof. Ferdinando Treggiari, in data 20/07/2022 11:03 avente ad oggetto “r.doc art.3 co.1 lett.j) lezioni del corso di Storia del Diritto (14 crediti) da impartire nel I semestre del I anno del corso di laurea” per la quale questo consesso è chiamato ad esprimere il relativo parere;

Verificate le dichiarazioni del Docente relative a:

Assenza di conflitto di interessi;

Compatibilità con gli impegni istituzionali;

Rispetto dei limiti prescritti dall'art. 3 comma 1 lettera J) del Regolamento in merito alle ore di didattica;

Sottopone al parere del Consiglio l'istanza presentata dal Prof. Ferdinando Treggiari sopra richiamata.

### **Il Consiglio**

Avendo riscontrato che sussistono i presupposti prescritti dal Regolamento richiamato in oggetto per l'autorizzazione all'espletamento dell'incarico suddetto, all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato, nella seduta del 12/09/2022

### **DELIBERA**

di esprimere parere positivo relativamente alla richiesta di autorizzazione del Prof. Ferdinando Treggiari a svolgere l'incarico esterno “r.doc art.3 co.1 lett.j) lezioni del corso di Storia del Diritto (14 crediti) da impartire nel I semestre del I anno del corso di laurea” conferito da LUISS - Libera Università Internazionale degli Studi Sociali "Guido Carli" presso Dipartimento di Giurisprudenza della LUISS - Libera Università Internazionale degli Studi Sociali "Guido Carli" dal 12/09/2022 al 30/11/2022.



## **6. Richiesta autorizzazione attività esterna – prof. Fabrizio Figorilli**

Il Presidente, ricordato che con DR n. 42 del 19.01.2022 è stato emanato il “Regolamento di Ateneo sui criteri e le procedure per il rilascio ai professori e ai ricercatori dell'autorizzazione allo svolgimento di incarichi esterni” entrato in vigore il 19.02.2022;

Preso atto che ai sensi dell'art. 6, comma 3, del Regolamento sopra riportato il Consiglio del Dipartimento, in composizione limitata ai professori e ricercatori, è chiamato a formulare il proprio parere al Rettore al fine del rilascio dell'autorizzazione all'incarico esterno in merito alla compatibilità dell'incarico stesso con la preminenza degli impegni derivanti dalla programmazione delle attività didattiche e di ricerca;

Preso atto dell'istanza presentata dal Prof. Fabrizio Figorilli; in data 13/07/2022 07:03 avente ad oggetto “r.doc art.3 co.1 lett.j) La tutela avanti G.O. nei confronti delle attività delle pubbliche amministrazioni” per la quale questo consesso è chiamato ad esprimere il relativo parere;

Verificate le dichiarazioni del Docente relative a:

Assenza di conflitto di interessi;

Compatibilità con gli impegni istituzionali;

Rispetto dei limiti prescritti dall'art. 3 comma 1 lettera J) del Regolamento in merito alle ore di didattica;

Sottopone al parere del Consiglio l'istanza presentata dal Prof. Fabrizio Figorilli sopra richiamata.

### **Il Consiglio**

Avendo riscontrato che sussistono i presupposti prescritti dal Regolamento richiamato in oggetto per l'autorizzazione all'espletamento dell'incarico suddetto, all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato, nella seduta del 12/09/2022

### **DELIBERA**

di esprimere parere positivo relativamente alla richiesta di autorizzazione del Prof. Fabrizio Figorilli a svolgere l'incarico esterno “r.doc art.3 co.1 lett.j) La tutela avanti G.O. nei confronti delle attività delle pubbliche amministrazioni” conferito da Università di Bologna presso Scuola di Specializzazione Studi sull'amministrazione pubblica dal 17/03/2023 al 18/03/2023.





## 7. Valutazione ai sensi art. 6, comma 14 e 8 L. 240/2010 – prof. Giovanni Marini

Il Presidente ricorda che con D.R. 180 del 1.02.2022 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2021/2022 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Giovanni Marini presente nell’elenco approvato con D.R. 1931/2022 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2021/2022 – II quadrimestre, ha presentato domanda (*All. n. 2*);

Dato atto che il Prof. Giovanni Marini non è presente alla riunione del Consiglio;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Giovanni Marini **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di quattro pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione biennale presentata,**

il Presidente propone l’approvazione della relazione biennale presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

### Il Consiglio

All’unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l’approvazione della relazione biennale presentata dal prof. Giovanni Marini;
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. Giovanni Marini ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



8. **Istanza per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché agli organi di valutazione di progetti di ricerca, in conformità alla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018 e relative disposizioni attuative ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della L. 240/2010 – prof. Mauro Bove**

**Vista** la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

**Visto** lo Statuto di Ateneo;

**Visto** il Regolamento del Dipartimento di Giurisprudenza;

**Viste e integralmente richiamate** le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

**Tenuto conto**, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

**Vista l'istanza** per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dal Professore di I fascia:

- a) Prof. Mauro Bove, S.S.D. IUS/15, S.C. 12/F1

**Visto** l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale il richiedente/i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), è tenuto/sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

**Verificato** che il prof. Mauro Bove è uscito alle ore 16:18 dalla riunione telematica – piattaforma Teams

**Viste** le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente prof. Mauro Bove, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

**Preso atto** che il richiedente, prof. Mauro Bove, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

### **DELIBERA**

All'unanimità

di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dalla richiedente, prof. Mauro Bove, valutazione **positiva**;

- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.

Il prof. Mauro Bove rientra nell'aula virtuale.



## 9. Varie ed eventuali

Nulla da trattare.

Non essendoci altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 16:25.

Perugia, 12.09.2022

*Il Presidente*

**Prof. Andrea Sassi** \_\_\_\_\_

*Il Segretario verbalizzante*

**Domenico Pontini** \_\_\_\_\_