



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO - RISTRETTISSIMO
(seduta del 19 dicembre 2022)

VERBALE N. 26/2022

Il giorno 19 dicembre 2022, alle ore 9:45, si è riunito in modalità telematica tramite piattaforma Teams, nel rispetto del Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica di cui al D.R. n. 480 del 17 marzo 2020, il Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza nella componente dei professori di I fascia.

Sono stati convocati gli aventi diritto con comunicazione del 12.12.2022. e successiva mail del 17.12.2022:

PROFESSORI ORDINARI	Presente	Ass. giustific.	Ass. ingiust.
Prof. Andrea SASSI - <i>Direttore</i>	X		
Prof. Antonio BARTOLINI		X	
Prof. Mauro BOVE	X		
Prof. David BRUNELLI	X		
Prof. Luisa CASSETTI	X		
Prof. Francesco CERRONE	X		
Prof. Fabrizio FIGORILLI	X		
Prof. Carlo FIORIO	X		
Prof. Giovanni MARINI		X	
Prof. Marialuisa NAVARRA	X		
Prof. Maurizio OLIVIERO		X	
Prof. Andrea ORESTANO		X	
Prof. Simona SAGNOTTI	X		
Prof. Andrea SERENI	X		
Prof. Ferdinando TREGGIARI		X	
SEGRETARIO AMMINISTRATIVO	Presente	Ass. giustific.	Ass. ingiust.
Sig. Domenico PONTINI	X		

Presiede il Direttore del Dipartimento Prof. Andrea Sassi.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il sig. Domenico Pontini, Segretario Amministrativo del Dipartimento. Costatata la regolarità del numero legale dei presenti, il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 16:05.

ORDINE DEL GIORNO:

1. Comunicazioni
2. Proposta di chiamata ex art. 18 legge 240/2010 e art.8 “*Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010*” a ricoprire il posto di professore di I fascia per il SSD IUS/04 Diritto commerciale
3. Richiesta ammissione procedura valutazione per maturazione biennale di permanenza nella classe stipendiale di appartenenza – Bando A.A. 2021/2022 – III quadrimestre – Prof. Fiorio
4. Richiesta ammissione procedura valutazione per maturazione biennale di permanenza nella classe stipendiale di appartenenza – Bando A.A. 2021/2022 – III quadrimestre – Prof. Oliviero
5. Richiesta ammissione procedura valutazione per maturazione triennale di permanenza nella classe stipendiale di appartenenza – Bando A.A. 2021/2022 – III quadrimestre – Prof.ssa Sagnotti
6. Varie ed eventuali



1. Comunicazioni

Nulla da comunicare



2. Proposta di chiamata ex art. 18 legge 240/2010 e art.8 “Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010” a ricoprire il posto di professore di I fascia per il SSD IUS/04 – Diritto commerciale

Il Presidente informa il Consiglio che con nota prot. n. 349563 del 19.12.2022 è stato trasmesso a questo Dipartimento il D.R. n. 3513 del 19.12.2022 con cui sono stati approvati gli atti della procedura di valutazione bandita con D.R. n. 2539 del 9.9.2022 relativa ad un posto di professore di I fascia per il SC 12/B1 SSD IUS/04 per le esigenze del Dipartimento, dal quale risulta in posizione utile per la chiamata il Prof. Philipp Fabbio già professore di I fascia presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria.

Il Presidente, pertanto, sottopone al Consiglio la proposta di chiamare, ex art.18 Legge 240/2010 e ex art 8 del “Regolamento dell'Università degli Studi di Perugia per la chiamata ai sensi degli art. 18 e 24 della Legge 240/2010” a ricoprire il posto di Professore di I fascia nel SC 12/B1 e SSD IUS/04 il Prof. Philipp Fabbio.

Il Consiglio di Dipartimento con la maggioranza richiesta dall'art.8, comma 1, del “Regolamento dell'Università degli Studi di Perugia per la chiamata ai sensi degli art. 18 e 24 della Legge 240/2010” approva la proposta di chiamare a ricoprire il ruolo di Professore di I fascia nel SC 12/B1 e SSD IUS/04 il Prof. Philipp Fabbio, deliberando contestualmente di inviare la suddetta proposta al Consiglio di Amministrazione per la relativa autorizzazione, chiedendo altresì la presa di servizio del Prof. Philipp Fabbio alla prima data utile.



3. Richiesta ammissione procedura valutazione per maturazione biennale di permanenza nella classe stipendiale di appartenenza – Bando A.A. 2021/2022 – III quadrimestre – Prof. Fiorio

Il Presidente ricorda che con D.R. 180 del 1.02.2022 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2021/2022 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Carlo Fiorio presente nell’elenco approvato con D.R. 3117/2022 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2021/2022 – III quadrimestre, ha presentato domanda (*Allegato*);

Dato atto che il prof. Carlo Fiorio esce dall’aula virtuale della piattaforma Teams alle ore 9:50;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Carlo Fiorio **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata,

il Presidente propone l’approvazione della relazione biennale presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio

All’unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione biennale presentata dal prof. Carlo Fiorio;
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. Carlo Fiorio ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.

Il prof. Carlo Fiorio rientra nell’aula virtuale della piattaforma Teams alle ore 9:52



4. Richiesta ammissione procedura valutazione per maturazione biennale di permanenza nella classe stipendiale di appartenenza – Bando A.A. 2021/2022 – III quadrimestre – Prof. Oliviero

Il Presidente ricorda che con D.R. 180 del 1.02.2022 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2021/2022 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Maurizio Oliviero presente nell’elenco approvato con D.R. 3117/2022 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2021/2022 – III quadrimestre, ha presentato domanda (*Allegato*);

Dato atto che il prof. Maurizio Oliviero esce non è presente nell’aula virtuale della piattaforma Teams;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Maurizio Oliviero nel biennio precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione ha svolto il ruolo di Magnifico Rettore.

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata,

il Presidente propone l’approvazione della relazione biennale presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio

All’unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione biennale presentata dal prof. Maurizio Oliviero;
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. Maurizio Oliviero ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



5. Richiesta ammissione procedura valutazione per maturazione triennale di permanenza nella classe stipendiale di appartenenza – Bando A.A. 2021/2022 – I quadrimestre – Prof.ssa Sagnotti

Il Presidente ricorda che con D.R. 180 del 1.02.2022 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2021/2022 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la prof.ssa Simona Sagnotti presente nell’elenco approvato con D.R. 567/2022 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2021/2022 – I quadrimestre, ha presentato domanda (*Allegato*);

Dato atto che la Prof.ssa Sagnotti esce dall’aula virtuale della piattaforma Teams alle ore 9:54;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la prof.ssa Sagnotti **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

il Presidente propone l’approvazione della relazione triennale presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio

All’unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione triennale presentata dalla prof.ssa Simona Sagnotti;
- l’esito positivo della valutazione individuale della prof.ssa Simona Sagnotti ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.

La prof.ssa Simona Sagnotti rientra nell’aula virtuale della piattaforma Teams alle ore 9:56



6. Varie ed eventuali

Nulla da trattare.

Non essendoci altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 9:58.

Perugia, 16.12.2022

Il Presidente

Prof. Andrea Sassi _____

Il Segretario verbalizzante

Domenico Pontini _____